

Aan de voorzitter en (plv.) leden
van de Vaste commissies voor Veiligheid en Justitie,
Economische Zaken en Financiën
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Briefnummer
12/11.930/DdN

Den Haag
10 december 2012

Onderwerp
Thuiskopie heffing per 1 januari 2013

Telefoonnummer
070 3490354
E-mail
nood@vno-ncw.nl

Hoogedelgestrengede dames en heren,

Tijdens het VAO Auteursrechten dat morgen zal plaatsvinden, zal worden gesproken over de invoering van de nieuwe Thuiskopieregeling. Recent heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie u geïnformeerd dat - gezien het vonnis van het Hof d.d. 27 maart 2012 - na vijf jaar van bevrozing de thuiskopieheffing wederom zal worden ingesteld en uitgebreid, op onder meer smartphones, telefoons, tablets, hdd-recorders en audio-videospelers.

Hoewel als een paal boven water staat, dat tegenover gebruik van creatieve werken een vergoeding dient te staan (er moet wel een prikkel zijn om nieuwe content te creëren), baart de keuze voor een heffing per 1 januari 2013 onze leden veel zorgen en bezwaren. Enerzijds vanwege een aantal praktische en inhoudelijke knelpunten rondom de regeling zelf, anderzijds vanwege het principiële punt dat deze maatregel de groei van de muziekmarkt naar een volwassen ecosysteem voor audiovisueel materiaal geenzins verder brengt maar leidt tot een standstill.

Uitvoeringsvraagstukken en inhoudelijke bezwaren

De bezwaren tegen de regeling komen voort uit zowel het voorproces als door de snelle invoering vanaf 1 januari. In het voorproces is naar mening van een aantal partijen geen zorgvuldigheid betracht bij het bepalen van te belasten gegevensdragers en de gekozen belasting door Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoedingen (SONT): zo is het doorgaans niet mogelijk op settopboxen zoals die door bijvoorbeeld kabelbedrijven worden geleverd content te delen zoals dat wordt verstaan onder thuiskopie. Een heffing op die boxen zal derhalve leiden tot dubbele afdragingen van de consument.

Tevens wordt de beoogde hoogte van de algehele opbrengst van de heffing door de diverse betrokken partijen betwist.

Voor wat betreft de uitvoering speelt dat de administratieve lasten en implementatiekosten - gehoord de signalen uit de praktijk - stevig worden onderschat. Diverse partijen geven aan dat administraties moeten worden aangepast en aan het eind van de keten de kassasystemen opnieuw moeten worden ingericht. Ondernemers krijgen deze extra kosten en extra handelingen bovenop de complexe aanpassingen voor het nieuwe SEPA betalingsverkeer.

Wat de heffing van btw betreft, rijst bovendien de vraag of het juist is dat de btw moet worden berekend over de optelsom van de prijs van het product en de thuishoofheffing. Stel de prijs van het product is € 100 (excl btw) en de kopieerheffing is € 5, dan zou de btw over € 105 moeten worden berekend. Is deze berekeningswijze correct? Een tweede vraag is of de thuishoofheffing separaat op de factuur moet worden vermeld. Zo ja, dan ontstaat een nieuw probleem, omdat het voor veel bedrijven niet mogelijk zal zijn deze separate vermelding binnen zes maanden in hun administratieve systeem op te nemen.

Tevens stellen partijen aan het eind van de keten tenslotte de vraag waar in de keten de kosten van de heffing zelf zullen worden belegd. Hoewel het tijdelijke karakter van de regeling positief is, wordt de korte voorbereidingstijd, waar ook de Raad van State op wees, hierdoor natuurlijk niet verholpen en zijn nog lang niet alle uitvoeringsvraagstukken geadresseerd.

Wij bepleiten daarom om de heffing in het eerste halfjaar van 2013 nog niet in te laten gaan en deze tijd te gebruiken om onder regie van het Ministerie zelf met betrokken partijen te overleggen welke alternatieven mogelijk zijn, maar in ieder geval te komen tot een modus waarin op korte termijn de kosten, onduidelijkheden en lasten voor de invoering kunnen worden teruggedrongen tot reële proporties inclusief een beslechting rondom de omvang van de schade. Tevens raden wij aan om ACTAL te vragen de impact op bedrijven nader te onderzoeken en hoe deze verder te minimaliseren.

Bezwaren m.b.t. het systeem

Meer fundamenteel beschouwen we de huidige situatie als een stand still oplossing. Immers, voor de gemiddelde leek wordt downloaden -ongeacht de bron- hiermee 'afgekocht'. Het is dan ook niet verbazingwekkend dat in een recente enquête dit verre de voorkeur van het publiek geniet boven een downloadverbod.

Volwassenwording van de markt voor audiovisueel materiaal met bijvoorbeeld *streaming* modellen, *pay-per-use*, remuneratie via andere nieuwe modellen etc. zal hierdoor niet worden bevorderd en mogelijk zelfs afgeremd. Een structurele doorbraak richting het benutten van reeds beschikbare, maar nog onvoldoende geïntegreerde modellen en het ontwikkelen van nieuwe businessmodellen is wenselijk en noodzakelijk.

Wij bepleiten dat - naast bovenstaand spoedoverleg met het oog op invoering van de regeling- er in 2013 een Commissie komt met als opdracht "het in een stroomversnelling brengen van oplossingen die technologie onafhankelijk zijn, recht doen aan de rechthebbenden voor het gebruik van hun werken en partijen in het gehele traject niet onnodig belast. Daarbij moet nadrukkelijk betrokken worden wat Nederland kan doen om het Europese traject waaruit mogelijke oplossingsrichtingen positief te beïnvloeden".

Ook hier lijkt het ons noodzakelijk dat de regie bij de overheid ligt, maar dat de Commissie samengesteld wordt uit de 'gouden driehoek' van overheid, relevante bedrijfsleven en vertegenwoordigers uit kennisinstellingen.

Een afschrift van deze brief wordt tevens verzonden aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de Minister van Economische Zaken, de Staatssecretaris van Financiën en de voorzitter van ACTAL.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive name followed by a long horizontal line.

drs. C Oudshoorn
Directeur Beleid