

vonnis

RECHTBANK BREDA

Sector kanton, locatie Tilburg

zaaknummer / rolnummer: 696071 CV EXPL 11-11133

Vonnis van 16 mei 2012

in de zaak van

de besloten vennootschap
COZZMOSS BV,
gevestigd te Eindhoven,
eiseres,
advocaat mr. T. Berendsen,

tegen

D [REDACTED] D, tevens handelende onder de namen
**BUREAU MEDIAPLANT, KOOKSTUDIOSTERREN.NL EN
NKC NEDERLANDSE KOOKSTUDIO CLASSIFICATIE**,
wonende te Oisterwijk,
gedaagde,
procederende in persoon.

Partijen zullen hierna Cozzmoss en [REDACTED] genoemd worden.

1. Het verloop van het geding

1.1. De procesgang blijkt uit de volgende stukken:

- de dagvaarding met producties 1 t/m 12;
- de conclusie van antwoord met producties 1 t/m 5;
- de conclusie van repliek met 1 productie.

2. Het geschil

2.1. Cozzmoss vordert bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

1. voor recht te verklaren dat E [REDACTED]:
 - (i) inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten die rusten op de in de aan de sommatiebrief d.d. 5 november 2010 gehechte specificatie genoemde artikelen van De Volkskrant, Trouw en Wegener;
 - (ii) door het onder (i) omschreven handelen toerekenbaar onrechtmatig heeft gehandeld;
 - (iii) gehouden is de schade te vergoeden die De Volkskrant, Trouw en Wegener hebben geleden ten gevolge van zijn inbreukmakend en onrechtmatig handelen zoals ten processe omschreven.

16 mei 2012

-
2. [redacted] d primair te veroordelen tot betaling aan Cozzmoss van een bedrag van € 1.363,32, subsidiair [redacted] d te veroordelen tot betaling aan Cozzmoss van een bedrag van € 786,66, meer subsidiair [redacted] d te veroordelen tot betaling aan Cozzmoss van een bedrag dat de kantonrechter in goede justitie juist acht;
 3. [redacted] d te veroordelen in de kosten van deze procedure ex artikel 1019h Rv (tot het moment van uitbrengen van de dagvaarding ter hoogte van € 636,00 exclusief BTW en griffierecht) en met bepaling dat [redacted] d de wettelijke rente over de proceskosten verschuldigd is vanaf 14 dagen na de dag van het te dezen te wijzen vonnis.

2.2. [redacted] d voert verweer.

3. De beoordeling

3.1. De rechtbank gaat uit van de volgende tussen partijen vaststaande feiten:

- a. Cozzmoss houdt zich bezig met het handhaven en exploiteren van auteursrechten op geschreven teksten van bij haar aangesloten (rechts)personen. De opdrachtgevers van Cozzmoss voorzien haar van auteursrechtelijk beschermde teksten. Cozzmoss zoekt vervolgens met speciaal ontwikkelde software op het internet naar openbaar gemaakte teksten die inbreuk maken op de betreffende auteursrechten.
- b. De Volkskrant, Trouw en Wegener hebben Cozzmoss de opdracht gegeven hun auteursrechten te handhaven. In dat kader hebben De Volkskrant, Trouw en Wegener een last aan Cozzmoss verleend om op eigen naam hun auteursrechten te handhaven.
- c. [redacted] d, tevens handelend onder de namen Bureau Mediaplant, Kookstudioterren.nl en NKC Nederlandse Kookstudio Classificatie, heeft een eenmanszaak en is zakelijk actief op het gebied van -onder andere- webportals, uitgeverijen en marketing.
- d. [redacted] d exploiteert de website www.kookstudiogids.nl. Op voornoemde website zijn zonder toestemming van De Volkskrant, Trouw en Wegener artikelen van De Volkskrant, Trouw en Wegener geplaatst.
- e. Bij brief van 5 november 2010 heeft Cozzmoss Bureau Mediaplant gewezen op inbreukmakend en onrechtmatig handelen en Mediaplant gesommeerd dit te staken en gestaakt te houden en over te gaan tot betaling van een bedrag van € 1.613,32 ter delging van de door De Volkskrant, Trouw en Wegener geleden schade en gemaakte kosten.
- f. [redacted] d heeft voornoemde brief bij e-mail d.d. 30 december 2010 van Cozzmoss ontvangen.
- g. [redacted] d heeft de betreffende artikelen inmiddels van de website verwijderd.

3.2. Cozzmoss stelt dat [redacted] d inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van De Volkskrant, Trouw en Wegener, door zonder hun toestemming, op zijn website artikelen van De Volkskrant, Trouw en Wegener te openbaren, althans een ongeoorloofde verveelvoudiging daarvan. De betreffende auteursrechtelijk beschermde artikelen zijn integraal overgenomen, zodat er geen sprake is van een eigen oorspronkelijke schepping. Cozzmoss stelt dat [redacted] d aansprakelijk is voor de schade (verlies aan exclusiviteit van de auteursrechten en vermindering van exploitatiemogelijkheden) die De Volkskrant, Trouw en Wegener lijden door het inbreukmakend en onrechtmatig handelen. De gevorderde schadevergoeding is gebaseerd op het door De Volkskrant, Trouw en Wegener gehanteerde tarieven voor hergebruik. Op basis van het door Trouw en Wegener gehanteerde tarief van € 0,36 per woord en het door De Volkskrant gehanteerd tarief van € 0,37 per woord is de 'economische waarde' van de betreffende artikelen berekend. Primair stelt Cozzmoss dat de schadevergoeding factor 2 van de 'economische waarde' van de artikelen bedraagt, zijnde

€ 1.153,32. Deze schadevergoedingsberekening sluit aan en valt binnen hetgeen gebruikelijk is in de branche, aldus Cozzmoss. Subsidiair wordt een schadevergoeding, gebaseerd op de 'economische waarde' van € 576,66 gevorderd. Cozzmoss vordert daarnaast administratiekosten ad € 210,00.

3.3. [redacted] d voert als verweer aan dat hij met het vermelden van de artikelen niets kwaads in zin had en dat hij dacht dat een bronvermelding voldoende was. [redacted] d voert aan dat de gevorderde schadevergoeding te hoog is omdat de website een klein publiek bedient, te weten 3.000 bezoekers per maand. [redacted] d voert aan dat hij niet de gelegenheid heeft gehad om de schadevergoeding te betalen zonder tussenkomst van een advocaat. [redacted] d verzoekt om een betalingsregeling vast te stellen.

3.4. Uit de inhoud van de betreffende artikelen blijkt genoegzaam dat deze een eigen oorspronkelijk karakter bezitten en het persoonlijk stempel van de maker dragen, en daarom auteursrechtelijk zijn beschermd. Op grond van artikel 1 van de Auteurswet hebben De Volkskrant, Trouw en Wegener dan ook het uitsluitend recht om deze artikelen openbaar te maken en te verveelvoudigen. Anderen mogen dit in beginsel niet zonder voorafgaande toestemming van De Volkskrant, Trouw en Wegener. Als niet weersproken kan worden vastgesteld dat de betreffende artikelen integraal zonder toestemming op de webpagina www.kookstudiogids.nl zijn geplaatst. Dit plaatsen is aan te merken als openbaren en levert dan ook inbreuk op door [redacted] d op de aan De Volkskrant, Trouw en Wegener toebehorende auteursrechten.

3.5. Dat [redacted] d de bronnen heeft vermeld doet hier niet aan af nu gesteld noch gebleken is dat de webpagina www.kookstudiogids.nl kan worden aangemerkt als een medium dat eenzelfde functie vervult als een dag-, nieuws- of weekblad, tijdschrift, radio of televisieprogramma in de zin van artikel 15 Auteurswet. Het is [redacted] d dus reeds daarom -ondanks bronvermelding- niet toegestaan om de betreffende artikelen zonder toestemming over te nemen.

3.6. Cozzmoss heeft voldoende feiten gesteld op grond waarvan kan worden aangenomen dat De Volkskrant, Trouw en Wegener als gevolg van de inbreuk schade hebben geleden. De kantonrechter stelt vast dat De Volkskrant, Trouw en Wegener de vergoeding voor de economische waarde zijn misgelopen, die zij hadden kunnen vragen als toestemming was gevraagd. Voorts dient geoordeeld te worden dat sprake is van verlies aan exclusiviteit en vermindering van exploitatiemogelijkheden. Deze schade kan niet exact worden vastgesteld en moet dus worden geschat. De kantonrechter acht een verhoging van de economische waarde met 100% gerechtvaardigd. Dat de website van [redacted] d 3.000 bezoekers per maand heeft, doet hier niet aan af. Het primair gevorderde bedrag van € 1.153,32 als schadevergoeding komt de kantonrechter dan ook redelijk voor.

3.7. Cozzmoss vordert administratiekosten van € 210,00. Cozzmoss stelt daartoe dat die kosten zijn gemaakt ter vaststelling van de inbreuk en geleden schade, zodat ze onder vermogensschade in de zin van artikel 6:96 lid 2 sub b BW vallen. Deze kosten zijn onvoldoende gemotiveerd weersproken door [redacted] d. Nu deze kosten als redelijke kosten ter vaststelling van de aansprakelijkheid en geleden schade gezien moeten worden, liggen ze voor toewijzing gereed.

3.8. Het verzoek van [redacted] d om een betalingsregeling in het vonnis op te nemen kan niet worden ingewilligd. Het is aan partijen om in onderling overleg een eventuele betalingsregeling overeen te komen. De wet biedt geen mogelijkheid zodanige betalingsregeling dwingend aan partijen op te leggen.

3.9. [redacted] d zal als de in grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Nu deze procedure de handhaving van auteursrechten tot inzet heeft is de kantonrechter van oordeel dat het hier een intellectuele eigendomszaak betreft waarop artikel 1019h Rv van toepassing is. De in dit verband door Cozzmoss gevorderde kostenveroordeling ad € 636,00, bij repliek vermeerderd tot een bedrag van € 1.494,36 inclusief griffierecht, is toewijsbaar, omdat deze voldoende is onderbouwd en onvoldoende gemotiveerd is weersproken. Dat [redacted] d niet de gelegenheid heeft gehad de vordering zonder tussenkomst van een advocaat te betalen is geen, althans onvoldoende, grond om (een deel van) de advocaatkosten buiten beschouwing te laten.

De proceskosten aan de zijde van Cozzmoss worden dan ook begroot op voornoemd bedrag van € 1.494,36 vermeerderd met de dagvaardingskosten ad € 79,16, derhalve in totaal € 1.573,52.

De gevorderde rente over het totaal van de proceskosten zal worden toegewezen vanaf veertien dagen na de uitspraak van dit vonnis.

4. De beslissing

De kantonrechter

4.1. verklaart voor recht dat [redacted] d inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van De Volkskrant, Trouw en Wegener op de onderhavige artikelen, waardoor [redacted] d toerekenbaar onrechtmatig heeft gehandeld en gehouden is de schade te vergoeden die de betrokken partijen hebben geleden ten gevolge van zijn inbreukmakend en onrechtmatig handelen zoals ten processe omschreven,

4.2. veroordeelt [redacted] d om aan Cozzmoss te betalen een bedrag van € 1.363,32,

4.3. veroordeelt [redacted] d in de proceskosten, aan de zijde van Cozzmoss tot op heden begroot op € 1.573,52, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf 14 dagen na de uitspraak van dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

4.4. verklaart dit vonnis wat betreft de punten 4.2. en 4.3. uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.D. Scheffers en in het openbaar uitgesproken op 16 mei 2012.

REERSTE GROSSE
geven aan gemachtigde eiser(es)-gedaagde
griffier van de rechtbank Breda



25 MEI 2012

A large, stylized handwritten signature in black ink, extending across the bottom right of the page.