

in naam der Koningin

Vonnis

RECHTBANK ARNHEM

sector kanton,

Locatie Arnhem

zaakgegevens 750326\CV EXPL 11-4290\WE\CvH
uitspraak van 31 oktober 2011

vonnis

in de zaak van

A. de Jong

wonende te Amsterdam
gemachtigde mr. K.M. van Boven
eiser

tegen

de stichting Stichting Omroep Gelderland

gevestigd en kantoorhoudend te Arnhem
gemachtigde mr. S. Pranger
gedaagde

Partijen worden hierna **De Jong** en de **Stichting** genoemd.

1. De Procedure

- 1.1. Bij tussenvonnissen d.d. 20 juni 2011 is een comparitie van partijen bepaald teneinde nadere inlichtingen bij partijen in te winnen en mede ter beproeving van een minnelijke regeling. Bij akte brief van 29 augustus 2011, toegezonden bij brief van 27 juli 2011, heeft De Jong zijn eis vermeerderd en een aantal producties in het geding gebracht. Op de dienende dag (maandag 29 augustus 2011) zijn beide partijen voor de kantonrechter verschenen, bijgestaan door hun procesgemachtigden.
- 1.2. Partijen hebben de kantonrechter de nodige inlichtingen verstrekt. Er kon geen schikking tot stand worden gebracht. Verwezen wordt naar de aantekeningen die de griffier van de comparitie heeft gemaakt.
- 1.3. De zaak is verwezen naar de rolzitting voor vonnis. De uitspraak daarvan is bepaald op heden.

2. Het geschil en de beoordeling daarvan

- 2.1. De Jong vordert op de in de inleidende dagvaarding en de akte eisvermeerdering vermelde gronden dat de kantonrechter bij vonnis, uitvoerbaar verklaard bij

voorraad, zal verklaren voor recht dat de Stichting inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten en persoonlijkheidsrechten van De Jong, met veroordeling van de Stichting tot betaling van € 5.228,00 ter zake van schadevergoeding voor de inbreuk op de auteursrechten en de persoonlijkheidsrechten van De Jong, althans de Stichting te veroordelen tot voldoening van een bedrag aan schadevergoeding dat de kantonrechter redelijk voorkomt en met veroordeling van de Stichting tot betaling van de volledige proceskosten ex. Art. 1019h Rv., danwel de Stichting te veroordelen in de proceskosten van dit geding waaronder het salaris van de gemachtigde van De Jong.

Voor wat betreft de grondslag van de vorderingen wordt verwezen naar de uitvoerige dagvaarding en de daaraan gehechte stukken en de akte vermeerdering van eis met producties, waarvan de inhoud als hier herhaald en ingelast moet worden geschouwd.

- 2.2. De Stichting heeft de vorderingen van De Jong betwist. Niet, althans onvoldoende is betwist dat er sprake is geweest van een inbreuk op de auteursrechten van De Jong, zij het dat de Stichting aanvoert dat een en ander niet bewust is gedaan. De bezwaren van de Stichting richten zich met name tegen de hoogte van de door De Jong gevorderde schadevergoeding en, in het verlengde daarvan, tegen de wijze van berekening. Ook wordt betwist dat er sprake is geweest van verminking van de foto's van De Jong, zoals door De Jong is gesteld.

Verwezen wordt naar de conclusie van antwoord, waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

De gevorderde verklaring voor recht wijst de kantonrechter toe, daar de grondslag daarvan niet is betwist. Het enkele feit dat de inbreuk 'onbewust' zou zijn gepleegd en te herleiden is tot een miscommunicatie met De Jong, staat dit oordeel niet in de weg. Vaststaat dat de Stichting geen toestemming heeft gevraagd om de foto's in kwestie te gebruiken voor een documentaire. Daarmee staat ook vast dat er sprake is van een inbreuk op de auteursrechten van De Jong, zoals door De Jong is gesteld.

- 2.3. Evenmin is door de Stichting betwist dat, zoals door De Jong is gesteld, de foto's in kwestie niet alleen zijn gebruikt in de door de Stichting gemaakte documentaire voor een televisie-uitzending, doch ook dat deze documentaire vervolgens is geplaatst op internet en op You Tube.
- 2.4. Van Verminking van de foto's van De Jong is in deze zaak sprake, ook al is er enkel, zoals door de Stichting is aangevoerd, 'ingezoomd' op de foto's.
- 2.5. Onder punt 34 van de inleidende dagvaarding en punt 5 van de akte eisvermeerdering berekent De Jong de door hem geleden schade als gevolg van de inbreuk op zijn auteursrechten. Bij berekening van de schadevergoeding hanteert hij de Algemene Voorwaarden van de Fotografenfederatie en de richtprijzen Nederlandse prijzen Vakfotografie. Deze Algemene Voorwaarden en genoemde richtprijzen zijn als productie 7 respectievelijk 6 aan de inleidende dagvaarding gehecht. Voorts is als productie 11 aan de akte vermeerdering van eis een aantal verklaringen gehecht van fotografen over hun tarieven.
- 2.6. De kantonrechter is met de gemachtigde van De Jong van oordeel dat bij berekening van de schade als gevolg van de inbreuk op de auteursrechten van De Jong aansluiting moet worden gezocht bij de genoemde richtprijzen, daar op deze wijze op objectieve basis de schade die De Jong heeft geleden kan worden berekend. De

enkele omstandigheid dat genoemde Algemene Voorwaarden niet van toepassing zouden zijn op de relatie tussen partijen staat dit oordeel niet in de weg. De aan het betoog van De Jong ten grondslag liggende redenering is naar het oordeel van de kantonrechter juist. Verwezen wordt naar hetgeen onder meer onder punt 31 van de inleidende dagvaarding is gesteld. Voorkomen moet worden dat een 'inbreukmaker' een financiële afweging zou kunnen maken wanneer men zich voor de keuze gesteld ziet: openbaarmaking met en zonder betaling van een licentievergoeding aan de rechthebbende.

- 2.7 Ook wijst de kantonrechter de door De Jong gevorderde schadevergoeding wegens het niet kunnen stellen van voorwaarden met betrekking tot de omgeving van het gebruik en het achterwege laten van de naam van de cliënt en het faciliteren van nieuwe inbreuken door derden door het plaatsen op You Tube toe. Het door De Jong terzake gevorderde bedrag komt de kantonrechter alleszins redelijk voor.
- 2.8. Tot slot wijst de kantonrechter de gevorderde proceskosten toe. Aan de dagvaarding en de akte vermeerdering van eis is een specificatie van deze kosten van de gemachtigde van De Jong gehecht. Een en ander is conform art. 1019h Rv. en moet vermeerderd worden met het vastrecht en de exploitkosten.

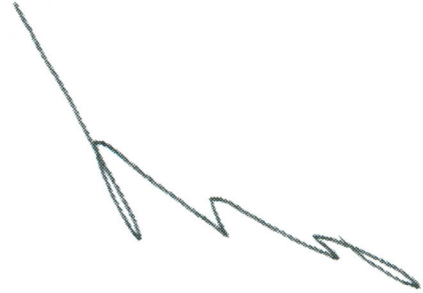
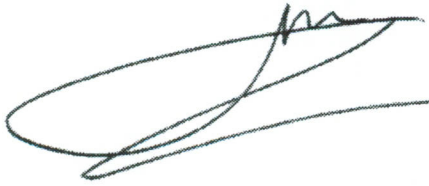
3. De beslissing

De kantonrechter

rechtdoende

- 3.1. **verklaart** voor recht dat de Stichting door de publicatie inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten en persoonlijkheidsrechten van De Jong;
- 3.2. **veroordeelt** de Stichting tot betaling van € 5.228,00 terzake van schadevergoeding;
- 3.3. **veroordeelt** de Stichting tot betaling van de proceskosten, tot aan deze uitspraak begroot op € 1812,01, waaronder € 1.991,85 terzake van salaris gemachtigde;
- 3.4. **verklaart** tot zover dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door de kantonrechter mr. W.H. van Empel en in het openbaar
uitgesproken op 31 oktober 2011.



GROSSE

Uitgegeven voor eerste grasse aan en ten
behoefte van de eisende partij.

De griffier van de rechtbank, sector kanton

Datum: 31 oktober 2011

