

vonnis

RECHTBANK DORDRECHT

Sector kanton

Locatie Gorinchem

kenmerk: 290055 CV EXPL 11-1998

vonnis van de kantonrechter te Gorinchem van 23 april 2012

in de zaak van:

1.

2.

eiseressen,
gemachtigde: mr. S.C. Leeuwenburg,

tegen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
Lenaerts-Meers Opleidingen B.V.,
gevestigd te Gorinchem,
gedaagde,
gemachtigde: mr. R.F. van Leeuwen.

Eiseressen worden hierna gezamenlijk aangeduid als eiseressen en ieder afzonderlijk als
Gedaagde wordt hierna aangeduid als LMO.

Verloop van de procedure

De kantonrechter wijst vonnis op de volgende processtukken:

1. de dagvaarding van 4 november 2011;
2. de conclusie van antwoord;
3. het tussenvonnissen van 16 januari 2012, waarbij een comparitie van partijen is gelast;
4. de aantekening van de griffier dat de comparitie is gehouden op 29 maart 2012;
5. de overgelegde producties.

Omschrijving van het geschil

De feiten

1. belastingconsulent, financial planner, mediator en gespecialiseerd in het

adviseren over de financiële en fiscale consequenties bij echtscheidingen. heeft daarnaast opleidingen. is enig aandeelhouder en enig directrice van . exploiteert een adviesbureau voor de financiële en fiscale consequenties en afwikkeling bij echtscheidingen.

2. LMO exploiteert een opleidingsinstituut voor scheidingsspecialisten en exploiteert de website www.descheidingsspecialist.nl.
3. heeft op verzoek en in opdracht van het tijdschrift Fiscalert een artikel geschreven genaamd (hierna: het artikel), welk artikel in juni 2011 in het tijdschrift Fiscalert is gepubliceerd.
4. LMO heeft gedurende enige tijd het artikel van op de website van LMO geplaatst. LMO heeft het artikel op eerste verzoek van eiseressen van haar website verwijderd.

De vordering

5. Eiseressen vorderen bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad,
 - een verklaring voor recht dat LMO door het zonder naamsvermelding openbaar maken van het artikel ' inbreuk heeft gemaakt op de auteurs- en persoonlijkheidsrechten van ' en onrechtmatig jegens eiseressen heeft gehandeld;
 - LMO te veroordelen om binnen 7 dagen na betekening van het te wijzen vonnis alle door eiseressen geleden schade, thans begroot op een bedrag van € 1.000,-, althans een door de kantonrechter in goede justitie te bepalen schadebedrag, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 12 oktober 2011 tot aan de dag der algehele voldoening;
 - LMO te veroordelen in de volledige kosten van dit geding in de zin van artikel 1019h Rv, alsmede de nakosten, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf het moment van betekening van het te wijzen vonnis tot aan de dag der algehele voldoening.
6. Eiseressen stellen – zakelijk weergegeven en voor zover van belang – het volgende. Eiseressen stellen dat LMO inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van ' , nu LMO zonder voorafgaande toestemming van ' het artikel heeft geopenbaard en verveelvoudigd. Daarnaast stellen eiseressen dat LMO inbreuk heeft gemaakt op de persoonlijkheidsrechten van ' , nu LMO heeft nagelaten om ' als auteur van het artikel te vermelden. LMO heeft gepretendeerd het artikel zelf te hebben geschreven. Eiseressen stellen dat LMO onrechtmatig jegens eiseressen heeft gehandeld en dat LMO de door eiseressen geleden schade dient te vergoeden. Eiseressen stellen tenslotte dat op grond van artikel 1019h Rv geldt dat in zaken met betrekking tot intellectueel eigendom een volledige proceskostenvergoeding kan plaatsvinden.

Het verweer

7. LMO voert – samengevat – als verweer het volgende aan. LMO concludeert tot niet-onvankelijk verklaring van de vorderingen, dan wel tot afwijzing van die vorderingen, dan wel de vorderingen te matigen tot een bedrag in goede justitie te bepalen, met veroordeling van eiseressen in de proceskosten.
8. LMO betwist dat zij inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van eiseressen. Nergens blijkt uit dat de auteursrechten bij ' rusten; deze rechten kunnen ook zijn overgedragen aan Fiscalert. LMO betwist dat ' iets met het artikel te maken heeft en zij betwist dat de auteursrechten (mede) bij ' rusten.

9. LMO betwist dat schade heeft geleden. Daarnaast betwist zij de hoogte van de gevorderde schade, nu eiseressen deze op geen enkele wijze hebben onderbouwd. LMO heeft het artikel slechts enkele dagen op de website gehad en heeft het artikel na de sommatiebrief van de advocaat van direct van de website verwijderd. Als er al schadevergoeding kan worden toegewezen, verzoekt LMO om die te matigen.

10. LMO stelt, onder verwijzing naar relevante jurisprudentie, dat door de omvang en complexiteit van de zaak de redelijkheid zich verzet om tot een volledige toewijzing van de gevorderde advocaatkosten over te gaan. Eiseressen hebben LMO niet zelf aangeschreven, maar direct een advocaat ingeschakeld. LMO heeft niet meer van eiseressen vernomen en is vervolgens nagenoeg rauwelijks gedagvaard.

Beoordeling van het geschil

11. Uit de stellingen van partijen en de overgelegde stukken kan genoegzaam worden afgeleid dat de auteursrechten op het artikel heeft. LMO heeft door het artikel op haar website te plaatsen, het artikel geopenbaard en verveelvoudigd. Daarmee heeft zij inbreuk gemaakt op de auteursrechten van ..

12. Nu vast staat dat LMO de naam van niet in het artikel heeft vermeld, heeft LMO ook inbreuk gemaakt op de persoonlijkheidsrechten van

13. Ten aanzien van het onrechtmatig handelen door LMO jegens , hebben eiseressen onvoldoende gesteld, zodat de vorderingen van zullen worden afgewezen. Niet zonder meer kan worden aangenomen dat LMO bedacht diende te zijn op een belang in deze van . Dit geldt temeer nu niet onder het artikel van wordt genoemd.

14. LMO is voor voormelde inbreuken op de auteursrechten en persoonlijkheidsrechten van en gelet op het daaruit voortvloeiende onrechtmatig handelen, schadeplichtig jegens .. Ingevolge artikel 6:97 BW begroot de rechter de schade op de wijze die het meest met de aard ervan in overeenstemming is. In dit geval is het passend om aansluiting te zoeken bij de economische waarde van het artikel. Die waarde wordt door de kantonrechter bepaald op het tarief dat voor het schrijven van het artikel van Fiscalert heeft ontvangen. Ter zitting heeft verklaard dat dat tarief € 600,- exclusief BTW bedraagt. Dit bedrag zal dan ook aan schadevergoeding worden toegewezen, te vermeerderen met de gevorderde rente vanaf 12 oktober 2011, zijnde de dag waarop de betalingstermijn - die . LMO had gesteld - was verstreken. heeft niet onderbouwd waaruit het meerdere van de door haar gevorderde schadevergoeding bestaat, zodat dat gedeelte van de vordering zal worden afgewezen.

15. Ten aanzien van de kostenveroordeling overweegt de kantonrechter als volgt. Het gaat in de onderhavige zaak om inbreuk op intellectuele eigendom, waarop in beginsel artikel 1019h Rv van toepassing is. Gelet op de beperkte omvang en complexiteit van de zaak verzet de billijkheid zich echter tegen toewijzing van de volledige kosten. De kosten voor het salaris van de gemachtigde zullen daarom worden gematigd tot een bedrag van € 750,-. Voor het overige zullen de proceskosten aan de hand van het gebruikelijke forfaitaire tarief op basis van de toewijsbare hoofdsom worden toegewezen. LMO zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld tot betaling van die kosten.

16. Voor zover nakosten vordert worden deze kosten afgewezen, omdat de wet hiervoor een bijzondere rechtsgang voorschrijft (artikel 237 lid 4 Rv).

17. De gevorderde wettelijke rente over de proceskosten is toewijsbaar na verloop van een redelijke termijn na betekening van dit vonnis, welke termijn wordt vastgesteld op 8 dagen.

Beslissing

De kantonrechter:

verklaart voor recht dat LMO inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van

verklaart voor recht dat LMO inbreuk heeft gemaakt op de persoonlijkheidsrechten van
;

verklaart voor recht dat LMO door voornoemde inbreuken onrechtmatig jegens heeft gehandeld;

veroordeelt LMO tot betaling van een bedrag van € 600,-- exclusief BTW aan schadevergoeding, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 12 oktober 2011 tot de dag der algehele voldoening;

veroordeelt LMO in de kosten van het geding, tot op heden aan de zijde van begroot op:

aan explootkosten	€	90,81
aan kosten GBA/KvK	€	---
aan griffierecht	€	202,00
aan salaris gemachtigde	€	750,00
totale kosten	€	1.042,81 ;

te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 8 dagen na betekening van dit vonnis tot de dag der algehele voldoening;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. W.P.M. Jurgens, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 23 april 2012, in aanwezigheid van de griffier.

Voor afschrift
De griffier van de Rechtbank, sector kanton

