

# vonnis

---

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 375269 / HA ZA 10-3265

### Vonnis van 8 februari 2012

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**BURGERS LEDERWARENFABRIEK WIJCHEN B.V.**,  
gevestigd te Wijchen,  
eiseres,  
advocaat mr. P.A.J.M. Lodestijn te Plasmolen,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**BASIL B.V.**,  
gevestigd te Ulft,  
gedaagde,  
advocaat mr. E. Grabandt te 's-Gravenhage.

Partijen zullen hierna Burgers en Basil genoemd worden. De zaak is voor Burgers behandeld door haar advocaat voornoemd en voor Basil door mr. Th.Y. Adam - Van Straaten, advocaat te Rotterdam.

#### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 30 augustus 2010 met producties 1 tot en met 8;
- de conclusie van antwoord van 8 december 2010 met producties 1 tot en met 47;
- het tussenvonnissen van 22 december 2010, waarin een comparitie van partijen is gelast;
- de brief van mr. Lodestijn van 22 augustus 2011 met producties 9 tot en met 30 zijdens Burgers;
- de brief van mr. Lodestijn van 24 augustus 2011 met producties 31 tot en met 33 zijdens Burgers;
- de akte rectificatie productie 8 en 28 bij conclusie van antwoord, van 7 september 2011 met de juiste producties 8 en 28 zijdens Basil;
- de akte overlegging aanvullende producties van 7 september 2011 met producties 48 tot en met 58 zijdens Basil;
- het proces-verbaal van comparitie van 7 september 2011 en de daarin vermelde proceskostenopgaven van partijen.

1.2. Ten slotte is een datum voor vonnis bepaald.

---

## 2. De feiten

2.1. Burgers is een fabrikant van voornamelijk fietstassen.

2.2. Basil is een fabrikant van accessoires voor fietsen. Basil is zich vanaf 2000 meer gaan toeleveren op de fabricage en verkoop van fietstassen.

2.3. Burgers brengt al lange tijd de hieronder weergegeven fietstas, genaamd 'Daily Shopper' op de markt, die specifiek geschikt is voor het vervoeren van flessen, pakken zuivel en andere boodschappen (hierna: de Daily Shopper 1A).



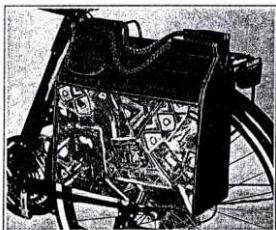
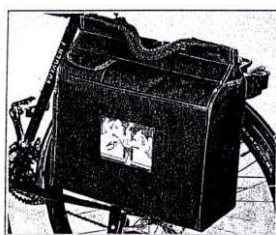
2.4. In de folder van Basil met haar fietstassencollectie 2003 is de hieronder weergegeven fietstas afgebeeld, genaamd 'Mira' (hierna te noemen: 'de Mira').



2.5. Op de fietsenbeurs Vélo te Brussel heeft een Belgische grossier, Van Tilburg Regenkleding, in februari 2003 de in 2.4 weergegeven fietstas van Basil getoond, alsmede een variant op de in 2.3 afgebeelde Daily Shopper van Burgers, die door Burgers in deze procedure 'Daily Shopper 1B' is genoemd, met het volgende uiterlijk (hierna te noemen: 'de Daily Shopper 1B'):



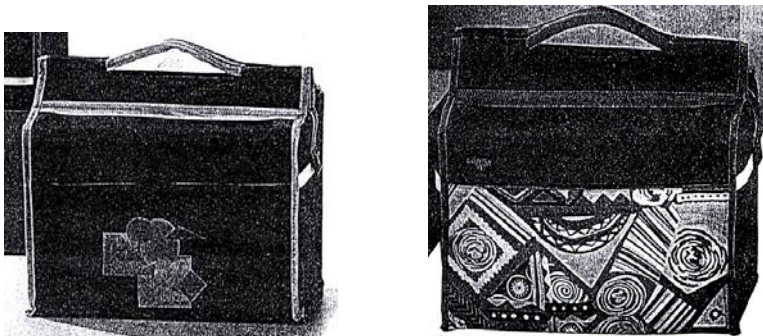
2.6. In de jaren tachtig van de vorige eeuw heeft de Duitse fabrikant Haberland een fietstas op de markt gebracht met het volgende uiterlijk (hierna: 'de Haberland tas'):



2.7. In 1988 had fietstassenleverancier Agu een fietstas in het assortiment met het navolgende uiterlijk:



2.8. In de jaren negentig van de vorige eeuw heeft de Duitse fabrikant Löhr een fietstas op de markt gebracht met het volgende uiterlijk (hierna: 'de Löhr tas'):



2.9. In de jaren negentig van de vorige eeuw heeft tassenfabrikant Parée/Daniel Ray fietstassen in het assortiment gehad met het navolgende uiterlijk:



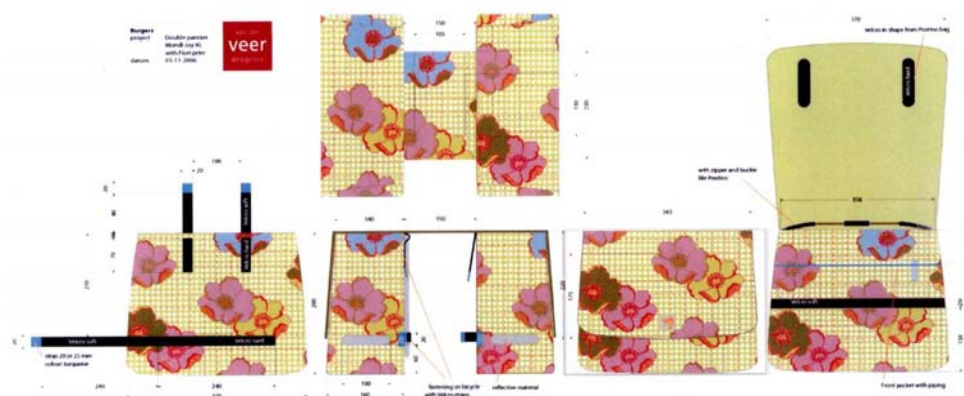
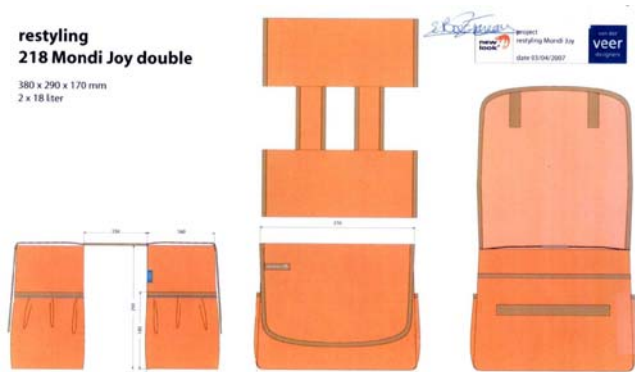
2.10. In november 2006 heeft Van der Veer Designers B.V. in opdracht van Burgers een fietstas ontworpen met het volgende uiterlijk (hierna: 'de Mondri Joy Double'):



Op basis van dit ontwerp heeft Burgers sinds 2007 onder meer de volgende fietstas in de collectie:



2.11. In april 2007 heeft Van der Veer Designers B.V. een ontwerp gemaakt van een nieuwe variant van de Mondi Joy fietstas (een 'restyle'), met het volgende uiterlijk:



2.12. In de folder van Burgers getiteld '2007/08 fietstassen & fietsmanden' is de Mondi Joy Double afgebeeld zowel in de uitvoering met de tekst 'New look', als in de uitvoering met de bloemenprint onder de naam Mondi Joy Double 'Fiori':



2.13. In 2008 is het ontwerp van de Mondi Joy Double aangepast, ondermeer door toepassing van schuingestikte banden op het ondervlak van de voorkant, bestemd voor de bevestiging van snelsluitingen waar de flap mee vastgemaakt kan worden, in plaats van het in de eerdere variant gebruikte klitteband. In een folder getiteld '2008 Fietstassen & fietsmanden' heeft Burgers dit aangepaste ontwerp getoond in de volgende dessins:



En op de volgende wijze:



Uit deze serie heeft Burgers ter comparitie onder meer het volgende model getoond (hierna: de Roman Black):



2.14. Voorts heeft Burgers ter comparitie een uitvoering van de Mondi Joy Double getoond met het volgende uiterlijk (hierna: de Roman Grey):



2.15. Van der Veer Designers B.V. schrijft over de Mondri Joy Double in een brief van 18 augustus 2011 onder meer:

*De eerste uitvoering is getekend op 3 november 2006. De tweede uitvoering is getekend op 13 mei 2008. Deze tekening is officieel geregistreerd bij de belastingdienst in Arnhem op 15 mei 2008.*

2.16. Basil heeft onder de naam Rosa in 2008 een fietstas op de markt gebracht met het volgende uiterlijk (hierna: 'de Rosa'):



2.17. De externe ontwerper van Basil, [A], heeft op 21 juni 2008 per e-mail ontwerpen aan Basil toegestuurd waarbij andere dessins werden toegepast bij model Rosa, met het volgende uiterlijk:



2.18. Vervolgens heeft Basil de hieronder afgebeelde tassen onder de naam Jada Double Bag op de markt gebracht (hierna: 'de Jada'):



### 3. Het geschil

3.1. Burgers vordert – samengevat – veroordeling van Basil, uitvoerbaar bij voorraad, tot het zich onthouden van iedere inbreuk op de auteursrechten van Burgers op de Daily Shopper 1B en de Mondy Joy Double, een door een registeraccountant gecontroleerde opgave van leveranciers, inkoopgegevens, verkoopgegevens, voorraad en behaalde winst met de inbreukmakende producten, een *recall* van de inbreukmakende producten, afgifte aan Burgers en vernietiging van de voorradige en geretourneerde inbreukmakende producten, alles op straffe van een dwangsom, alsmede een proceskostenveroordeling op de voet van artikel 1019h Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv).

3.2. Burgers legt aan haar vorderingen twee afzonderlijke inbreuken op auteursrecht ten grondslag. In de eerste plaats stelt zij dat de Mira van Basil inbreuk maakt op haar auteursrechten op de Daily Shopper 1B. De Daily Shopper 1B heeft volgens Burgers een eigen, oorspronkelijk karakter en draagt het persoonlijk stempel van de maker. De Mira van Basil is volgens Burgers ontleend aan de Daily Shopper 1B en vormt een inbreukmakende verveelvoudiging daarvan.

3.3. In de tweede plaats stelt Burgers dat de Jada en de Rosa van Basil inbreuk maken op haar auteursrechten op de Mondy Joy Double. Ook de Mondy Joy Double heeft volgens Burgers een eigen, oorspronkelijk karakter en draagt het persoonlijk stempel van de maker.



---

Volgens Burgers zijn de Jada en de Rosa ontleend aan de Mondri Joy Double tas en vormen zij een inbreukmakende verveelvoudiging van de Mondri Joy Double.

3.4. Basil voert gemotiveerd verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### **4. De beoordeling**

##### Daily Shopper/Mira

4.1. Basil betwist in de eerste plaats dat er auteursrecht rust op de Daily Shopper 1B. Voor auteursrechtelijke bescherming is vereist dat de Daily Shopper 1B een eigen oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt. Daarvan is sprake als de Daily Shopper 1B oorspronkelijk is in de zin dat het gaat om een eigen intellectuele schepping van de maker<sup>1</sup>. Daarbuiten valt in elk geval al hetgeen een vorm heeft die zo banaal of triviaal is, dat daarachter geen creatieve arbeid van welke aard ook valt aan te wijzen<sup>2</sup>.

4.2. Burgers heeft in deze procedure gesteld dat zij de Daily Shopper 1B in 2001 heeft ontworpen. De rechtbank zal dan ook uitgaan van het jaar 2001 als peilmoment voor de beoordeling van de vraag of er auteursrecht op de de Daily Shopper 1B rust.

4.3. Volgens Burgers schuilt de eigen intellectuele schepping van de maker bij de Daily Shopper 1B met name in de zijkanten die aan de bovenzijde symmetrisch taps toelopen, de vormgeving van het handvat, het materiaal- en kleurgebruik en de rits op het voorvlak. Deze aspecten waren ieder afzonderlijk in 2001 niet nieuw. De in 2.3 en 2.6 tot en met 2.9 afgebeelde tassen hebben alle rechthoekige zijkanten die aan de bovenkant symmetrisch taps toelopen. Met name de Haberland tas, de Löhr tas en de Daily Shopper 1A lijken in dat opzicht sterk op de vormgeving van de Daily Shopper 1B. Dat de zijkanten van de Haberland tas en de Löhr tas driehoekig ogen indien zij niet gevuld zijn, maakt dat niet anders. Immers, het ontwerp van de zijvlakken is rechthoekig en deze tassen nemen als zij gevuld zijn met boodschappen, waarvoor ze zijn bedoeld, een rechthoekige vorm aan. De in 2.3 en 2.6 tot en met 2.9 afgebeelde tassen laten ook zien dat een handvat dat horizontaal doorloopt in het materiaal van de tas met een uitsparing in het materiaal van de tas onder het handvat, het gebruik van effen zwart materiaal en een rits op het zijvlak geen nieuwe vormgevingselementen waren ten tijde van het ontwerp van de Daily Shopper 1B en dat sommige van deze elementen ook al eerder met elkaar waren gecombineerd. Desalniettemin heeft de ontwerper van de Daily Shopper 1B bij de combinatie van deze elementen specifieke eigen keuzes gemaakt die niet zo banaal of triviaal zijn, dat daarin geen enkele creatieve arbeid valt aan te wijzen. De eigen schepping bestaat uit de gekozen combinatie van een aantal specifieke vormgevingselementen: een handvat dat doorloopt in de bovenrand van de tas, een rits hoog op de voorkant, taps toelopende zijkanten en effen zwart materiaal. Het feit dat aan een fietstas bepaalde functionaliteitseisen gesteld worden, zoals (voor de onderhavige tas) dat er flessen of pakken zuivel in te vervoeren zijn op de fiets, maakt dat niet anders. Daardoor is een bepaalde maatvoering vereist en is het praktisch dat

<sup>1</sup> HvJ EG 16 juli 2009, C-5/08, NJ 2011, 288 (Infopaq)

<sup>2</sup> HR 30 mei 2008, LJN; BC2153 (Endstra-tapes)

de tas gesloten kan worden, maar dit dicteert niet volledig de vormgeving van de Daily Shopper 1B. Op de Daily Shopper 1B rust derhalve auteursrecht, maar de daaraan verbonden bescherming is gezien het vormgevingserfgoed beperkt van omvang.

4.4. Basil betwist in de tweede plaats dat de Mira een inbreukmakende verveelvoudiging vormt van de Daily Shopper 1B. In dat verband stelt de rechtbank voorop dat van een verveelvoudiging in de zin van art. 13 Auteurswet (Aw) sprake is indien een voldoende mate van overeenstemming bestaat tussen het auteursrechtelijk beschermde werk en het beweerdelijk inbreukmakende werk. Daartoe moet worden beoordeeld of het beweerdelijk inbreukmakende werk de auteursrechtelijk beschermde trekken van het eerdere werk vertoont, zodanig dat de totaalindrukken overeenkomen. Een vermoeden van ontlening moet worden aangenomen indien het beweerdelijk inbreukmakende werk in zodanige mate de auteursrechtelijk beschermde trekken van het eerdere werk vertoont, dat de totaalindrukken die beide werken maken te weinig verschillen voor het oordeel dat het eerstbedoelde werk als een zelfstandig nieuw en oorspronkelijk werk kan worden aangemerkt.

4.5. Het inbreukverweer van Basil treft doel. Zoals hiervoor overwogen, rust het auteursrecht op de Daily Shopper 1B op de specifieke combinatie van op zich reeds bestaande en deels met elkaar gecombineerde vormgevingsaspecten van fietstassen. De totaalindruk van de Daily Shopper 1B wordt daarbij in het bijzonder bepaald door de sluiting waarbij het hengsel aan beide zijden in de tas doorloopt en nauwelijks uitsteekt aan de bovenzijde van de tas. De Mira heeft dit kenmerk niet. Daarmee zijn bij de Mira ontwerpkeuzes gemaakt waarbij er andere vormgevingselementen zijn gecombineerd, waardoor de totaalindruk van die tas afwijkt van de Daily Shopper 1B. De ontwerper van de Mira heeft, gelet op de beperkte beschermingsomvang van de Daily Shopper 1B, voldoende afstand gehouden van de Daily Shopper 1B en de Mira vormt dan ook geen inbreukmakende verveelvoudiging van de Daily Shopper 1B.

#### Mondi Joy Double/Jada en Rosa

4.6. De kern van dit geschil tussen partijen betreft de vraag of de Jada en de Rosa inbreukmakende verveelvoudigingen vormen van de Mondi Joy Double. Hetgeen in 4.4 is overwogen stelt de rechtbank bij de beoordeling hiervan wederom voorop.

#### *Inbreuk op Mondi Joy Double versies uit 2006 en 2007*

4.7. Burgers heeft ter comparitie de grondslag van haar vordering ter zake de Mondi Joy Double verhelderd, door zich uitdrukkelijk te beroepen op het auteursrecht op de ontwerpen die in 2006 en 2007 zijn gemaakt en waarvan de ontwerptekeningen in 2.10 en 2.11 zijn weergegeven. Aan de orde is hier derhalve de gestelde inbreuk op:



Mondi Joy Double

Mondi Joy Double Fiori

door:



Jada



Jada



Rosa

4.8. Burgers heeft zich op het standpunt gesteld dat het ontwerp van de Mondi Joy Double auteursrechtelijke bescherming geniet omdat de verhouding tussen de breedte en de hoogte van de tas leidt tot een liggend formaat. Ten tijde van het ontwerp was dit volgens Burgers ongebruikelijk. Andere kenmerken die bijdragen aan een eigen, oorspronkelijk karakter en persoonlijk stempel van de maker zijn volgens Burgers de afgeronde vorm van de flap, de geplooid zijvakken, de toepassing van biezen en de contrasterende vlakverdeling van de Mondi Joy Double. Voorts heeft Burgers gesteld dat de gekozen combinatie van dessins wel, maar de kleurkeuze en dessins zelf geen auteursrechtelijke beschermde trekken vormen van het werk waarvan zij de bescherming inroept.

4.9. Zowel de Mondi Joy Double als de Jada heeft inderdaad een 'liggend' formaat. Ook hebben beide tassen vergelijkbare afgeronde hoeken en een bies langs de flap. Een liggend formaat, afgeronde hoeken en afgebiesde vlakken vormden ten tijde van het ontwerp door Van der Veer B.V. echter vaker voorkomende vormgevingselementen van fietstassen. Dat blijkt uit de door Basil overgelegde folders van haar assortiment in 2005 en 2006 (met name de daarin getoonde modellen Kavan, Malaga, Blossom, Jasmin, Preston en Forest). Voorts hebben beide tassen een paar vergelijkbare functionele details, zoals de twee banden waarmee de tas over de bagagedrager gehangen kan worden en vakken aan de zijkanen. Vanwege die functionaliteit kunnen die details (los van hun vormgeving) niet bijdragen aan de auteursrechtelijke bescherming. De Jada oogt boller en nonchalanter, doordat de vlakken door coupnaden wat geplooid zijn. Verder is de Jada groter dan de Mondi Joy Double uit 2006 zoals ter zitting getoond. De flap van de Jada is duidelijk korter dan de flap van de Mondi Joy Double. Daarnaast hebben de ontwerpen van de Mondi Joy Double uit 2006 óf een asymmetrische verticale vlakverdeling op de flap met de tekst 'New Look' waarbij de rest van de tas effen is, óf één dessin op de gehele tas. De contrasterende vlakverdeling waarop Burgers zich beroept, komt in de ontwerpen van de Mondi Joy Double uit 2006 en 2007 niet voor. De voor de Jada gekozen vlakverdeling is niet asymmetrisch, noch is er sprake van één dessin dat op de hele tas is gebruikt. Integendeel, bij de Jada is sprake van verschillende dessins voor verschillende vlakken. Ook de geplooid zijvakken wijken af: bij de Mondi Joy Double zijn die van een soort gaas gemaakt waar doorheen gekeken kan worden, bij de Jada van ondoorzichtig materiaal. De voorgaande aspecten hebben tezamen beschouwd tot gevolg dat de totaalindruk van de Jada voldoende afwijkt van de Mondi Joy Double zoals ontworpen en op de markt gebracht in 2006 en 2007. Van een verveelvoudiging die inbreuk maakt op het auteursrecht van Burgers op de Mondi Joy Double ontworpen in 2006 en 2007, is derhalve geen sprake.

4.10. Het voorgaande geldt ook voor de Rosa. Het ontwerp van de Mondi Joy Double met bloemenprint waarop Burgers zich beroept (dessin 'Fiori', afgebeeld in 2.11 en 2.12), kent een bedrukking van klaprozen op een limegroen, roze of paars geruite achtergrond. De Rosa tas heeft op delen van de tas een rozenprint op een blauw geruite achtergrond, maar wordt daarnaast gekenmerkt door een contrasterend vlak van rood met witte stippen en rood

geruite zijvlakken zonder bloemenprint. Door de combinatie van verschillende dessins in contrasterende felle kleuren wijkt de totaalindruk van de Rosa zodanig af van die van de Mondy Joy Double met een bloemenprint op de gehele tas, dat er geen sprake is van inbreuk op het auteursrecht daarop. Dit geldt temeer nu Burgers zich op het standpunt stelt dat zij geen bescherming inroept voor de gebruikte dessins zelf, alleen voor de specifieke combinatie van dessins.

*Inbreuk op Mondy Joy Double Roman Black, Roman Blue en Roman Grey*

4.11. Burgers heeft zich desgevraagd ter comparitie uitdrukkelijk beroepen op haar auteursrecht op de versie van de Mondy Joy Double zoals in 2006 en 2007 ontworpen. Desalniettemin heeft zij in de dagvaarding en ter comparitie ook gesteld dat de Jada inbreuk maakt op het auteursrecht op een paar specifieke uitvoeringen van de in 2.13 beschreven tweede versie van de Mondy Joy Double met schuin gestikte banden op de voorkant, te weten de tassen met de dessins 'Roman Black', 'Roman Blue' en 'Roman Grey'. Aan de orde is hier derhalve de gestelde inbreuk op:



Roman Black



Roman Blue



Roman Grey

door:



Volgens Burgers gaat het daarbij naast de vormgeving van het model om de contrasterende vlakverdeling en de gekozen combinatie van dessins, niet om de gebruikte kleuren of dessins zelf. Basil betwist ten aanzien van deze uitvoeringen van de Mondy Joy Double onder meer dat er sprake is van ontlening. De rechtbank begrijpt het verweer van Basil aldus, dat zij betwist dat de Roman Black, Roman Blue en Roman Grey eerdere werken waren, zodat er geen ontlening afgeleid zou kunnen worden uit de door Burgers gestelde overeenstemmende totaalindruk.

4.12. Basil heeft onbetwist gesteld dat het eerste ontwerp voor de Jada is gemaakt door haar ontwerper voor 21 juni 2008. Dit wordt bevestigd door de in 2.17 beschreven e-mail van de ontwerper van Basil, waaruit blijkt dat een ontwerp voor een fietstas met hetzelfde model als de Rosa, maar met contrasterende vlakken door de combinatie van dessins met bloempatroon op de flap en zijzakken met effen vlakken, op 21 juni 2008 aan Basil is gestuurd. Die eerste versie lijkt derhalve al sterk op de op de markt gebrachte Jada tas die in het geding is. Van een 'eerder werk' is dientengevolge sprake als vastgesteld kan worden dat de Roman Black, Blue en/of Grey voor 21 juni 2008 zijn ontworpen.

---

4.13. Ten aanzien van de Roman Grey geldt het volgende. Basil heeft haar betwisting van de ontlening aan dit model gemotiveerd met het verweer dat de Roman Grey voorafgaand aan het onderhavige geschil nooit op de markt is gebracht door Burgers. Burgers heeft haar stelling in de dagvaarding dat de Roman Grey in 2007 is ontworpen, volstrekt niet onderbouwd of met concrete gegevens gemotiveerd. Gezien het feit dat de Roman Grey zoals in de producties en ter zitting getoond, is voorzien van de schuine banden op de voorkant met snelsluitingen, strookt de stelling dat dit model is ontworpen in 2007 in ieder geval niet met de verklaring van de ontwerper van Burgers. Die heeft immers verklaard dat de tweede uitvoering van de Mondy Joy Double pas op 13 mei 2008 is ontworpen en 'de tweede uitvoering' is volgens Burgers de versie met de schuin gestikte banden. Gezien de gebrekkige motivering van de stellingen van Burgers over de Roman Grey komt de rechtbank niet toe aan het door Burgers aangeboden bewijs van het op de markt brengen van de Roman Grey. Derhalve kan niet worden aangenomen dat de Roman Grey voorafgaand aan het ontwerp van de Jada is ontworpen en een eerder werk is dan de Jada.

4.14. Met betrekking tot de Roman Black en Roman Blue heeft Burgers gesteld dat uit haar folder 2007/2008 blijkt dat zij die twee dessins al voor 21 juni 2008 voor haar fietstassen gebruikte. De folder '2007/08 fietstassen & fietsmanden' van Burgers toont echter geen enkele fietstas met één van deze twee dessins. De folder '2008 Fietstassen & fietsmanden' toont wel de Mondy Joy Double met deze dessins. Echter, gesteld noch gebleken is dat de laatstgenoemde folder voor 21 juni 2008 is gedrukt. Dat laatste is ook allerm minst vanzelfsprekend, omdat de in deze folder afgebeelde Mondy Joy Double tassen zijn voorzien van de schuin gestikte banden die pas op 13 mei 2008 zijn ontworpen. De ontwerper heeft niet verklaard wanneer het ontwerp met de dessins Roman Black en Roman Blue in deze tweede uitvoering is gemaakt. Gezien de datum waarop de uitvoering met snelsluitingen is ontworpen en het gegeven dat de afgebeelde tas pas daarna geproduceerd en gefotografeerd kan zijn, is het maar de vraag of deze folder van voor 21 juni 2008 dateert. De folders waarop Burgers wijst onderbouwen de stelling dat de Roman Black en Roman Blue eerdere werken zijn derhalve niet. De door Burgers voorts nog gestelde openbaarmaking op een beurs in januari 2008 van de Mondy Joy Double Roman Black is zonder nadere motivering, die ontbreekt, evenmin te rijmen met de verklaring van de ontwerper dat het model met de snelsluitingen pas op 13 mei 2008 is ontworpen.

4.15. Voorts is van belang dat Burgers bij dagvaarding stelde dat de Mondy Joy Double in 2007 was ontworpen en bij dagvaarding alleen een afbeelding heeft overgelegd van de Mondy Joy Double Roman Grey met schuin gestikte banden, die dus pas op of na 13 mei 2008 kan zijn ontworpen. Basil heeft bij conclusie van antwoord gemotiveerd betwist dat de Roman Grey een eerder werk was. Pas ter comparitie heeft Burgers zich specifiek op de Roman Black en Roman Blue beroepen. Gelet op het bepaalde in artikel 21 Rv en op de betwisting van de ontlening aan de Roman Grey, had het op de weg van Burgers gelegen om haar stellingen betreffende de ontwerpdata van de Roman Black en Roman Blue vollediger (en zo nodig verbeterd) te motiveren en concreet te onderbouwen ter comparitie. Bij gebreke daarvan kan er niet van uit worden gegaan dat de Roman Black en Roman Blue eerdere werken zijn waar Basil en haar ontwerpster de Jada tas aan zouden hebben kunnen ontlennen.

4.16. Nu de rechtbank er niet vanuit kan gaan dat de Roman Grey, Roman Black en Roman Blue eerdere werken waren, slaagt het beroep van Burgers op inbreuk op haar

---

auteursrecht op de Roman Grey, Roman Black en Roman Blue door ontlening aan die werken niet.

### Vorderingen

4.17. Uit het hiervoor in 4.5 en 4.9 tot en met 4.16 overwogene volgt, dat de vorderingen van Burgers niet voor toewijzing in aanmerking komen.

4.18. Burgers zal als overwegend in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure. Gezien de grondslag van de vorderingen van Burgers, is een proceskostenveroordeling op de voet van artikel 1019h Rv toewijsbaar. Basil heeft opgegeven dat haar volledige proceskosten €58.788,67 bedragen. Burgers heeft deze kostenopgave bestreden, stellende dat de door Basil gemaakte kosten buitensporig hoog zijn. Zij wijst daarbij op het feit dat haar eigen kosten ongeveer één derde daarvan bedragen.

4.19. In deze procedure heeft Burgers haar vorderingen gegrond op twee losstaande feitencomplexen: de gestelde inbreuk op de Daily Shopper 1B en de gestelde inbreuk op de Mondri Joy Double. Het eerstgenoemde feitencomplex betrof een inbreuk op een auteursrecht uit 2001, zodat het feitenonderzoek betreffende die stellingen tijdrovend zal zijn geweest. Voorts heeft Basil een groot aantal verweren tegen de verschillende stellingen aangevoerd. Dit is door Burgers in de hand gewerkt doordat zij in haar dagvaarding zeer beknopt stellingen heeft ingenomen, die onduidelijkheid lieten bestaan over de vraag op welke auteursrechtelijke werken zij zich nu precies beriep. Dit verklaart tot op zekere hoogte de hoeveelheid door (de advocaat en de gemachtigde van) Basil besteedde tijd. Anderzijds heeft Basil in haar kostenopgave ook de kosten voor een Duitse advocaat betrokken ter hoogte van €2.495,-, die werkzaamheden heeft verricht ter voorkoming van een *einstweilige Verfügung* in Duitsland. Die kosten behoren niet tot de proceskosten van de onderhavige procedure. Ook na aftrek van de kosten van de Duitse advocaat kunnen de hiervoor geschetste omstandigheden echter geenszins het totaal van de door Basil gemaakte kosten verklaren. Gelet op het voorgaande ziet de rechtbank aanleiding om het indicatietarief voor een gewone bodemprocedure zonder re- en dupliek of pleidooi, dat €20.000,- bedraagt, niet volledig te volgen, maar de kosten van Basil te begroten op €25.000,-.

## **5. De beslissing**

De rechtbank

5.1. wijst de vorderingen af;

5.2. veroordeelt Burgers in de kosten van de procedure, aan de zijde van Basil tot op heden begroot op €25.000,-;

5.3. verklaart de proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

---

Dit vonnis is gewezen door mr. F.M. Bus en in het openbaar uitgesproken op  
8 februari 2012.