

in naam der Koningin

vonnis

RECHTBANK 's-HERTOGENBOSCH

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 243150 / KG ZA 12-121

Vonnis in kort geding van 29 mei 2012

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

TEVEA B.V.,
gevestigd te Veldhoven,
eiseres,

advocaat mr. N.W. Mulder te Amsterdam,
procesadvocaat mr. Ph.C.M. van der Ven te 's-Hertogenbosch,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

VAN SPIJK B.V.,
gevestigd te Oirschot,
gedaagde,
advocaat mr. B. Santen te Amsterdam,

en

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

HARTON B.V.,
gevestigd te Hedel,
gedaagde,
advocaat mr. A.A.H.M. van der Wijst te Boxtel.

Partijen zullen hierna Tevea, Van Spijk en Harton genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding d.d. 24 februari 2012
- de brief van mr. Van der Ven d.d. 13 maart 2012 met producties 1 tot en met 12
- de brief van mr. Van der Wijst d.d. 22 maart 2012 met producties 1 tot en met 11
- de brief van mr. Van der Wijst d.d. 10 mei 2012 met productie 12
- de brief van mr. Santen d.d. 11 mei 2012 met opgave van kosten
- de brief van mr. Klein d.d. 9 mei 2012 met opgave van kosten
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van Tevea
- de pleitnota van Van Spijk

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

- de pleitnota van Harton.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Tevea drijft een onderneming die zich onder meer bezig houdt met de ontwikkeling, productie en verkoop van verlichtingsarmaturen. Sinds 2008 heeft Tevea in haar collectie de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp, een TL-armatuur. De lamp is verpakt in een doosje met opdruk en voorzien van een gebruiksaanwijzing.

2.2. De heer Ton de Zwart is bestuurder en indirect enig aandeelhouder van Harton. Harton is eveneens actief op de markt van verlichtingsproducten. In 2004 heeft Harton een Benelux merkenregistratie verkregen voor het merk AMP voor verlichtingsarmaturen.

2.3. Harton biedt onder meer een TL-armatuur aan onder de naam AMP Light Indoor/Outdoor. Harton betreft die TL-armatuur uit Hong Kong van Golden Ventures Industries Ltd en bemiddelt bij het sluiten van koopovereenkomsten tussen haar leverancier en klanten.

2.4. Eén van die klanten is Van Spijk, die AMP Light Indoor/Outdoor-lampen heeft gekocht door bemiddeling van Harton. Van Spijk heeft de lampen vervolgens doorverkocht aan haar klanten, waaronder Makro.

2.5. Bij brieven van respectievelijk 14 en 15 november 2011 heeft de advocaat van Tevea Harton en Van Spijk aangeschreven en hen erop gewezen dat zij kort gezegd inbreuk maken op auteursrechten van Tevea door het verhandelen van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp. De verpakking en handleiding van die lamp zouden vrijwel exacte kopieën zijn van de verpakking en handleiding van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp. Harton en Van Spijk worden in de brief gesommeerd iedere inbreuk op het auteursrecht van Tevea te staken en om informatie te verstrekken over de voorraad en verkochte lampen met de beweerdelijk inbreukmakende verpakking en handleiding.

2.6. Van Spijk heeft daarop bij brief van haar advocaat van 17 november 2011 gereageerd en heeft daarin kort gezegd toegezegd het gebruik van de verpakking en handleiding te zullen staken. De nadien door Tevea toegezonden onthoudingverklaring is door Van Spijk niet ondertekend.

2.7. Harton heeft bij brieven van 18 november 2011 de door Tevea gestelde auteursrechtinbreuk betwist en heeft aangegeven niet te zullen voldoen aan de sommatie van Tevea.

3. Het geschil

3.1. Tevea vordert:

I. Harton en Van Spijk te bevelen met onmiddellijk ingang te staken en gestaakt te houden ieder openbaar maken en veelevoudigen van verpakkingen en gebruiksaanwijzingen die dezelfde totaalindruk wekken als de verpakking en gebruiksaanwijzing van de XQ-LITE Indoor/Outdoor lamp, waarvan het exclusieve auteursrecht toekomt aan Tevea, meer in het

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

bijzonder het openbaar maken en verveelvoudigen van de verpakking en gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp zoals afgebeeld in de dagvaarding;

II. Harton en Van Spijk te bevelen binnen tien werkdagen na betekening van dit vonnis bij alle opslagadressen en verkooppunten in zowel binnen- als buitenland, waar, naar zij weet of redelijkerwijs kan weten of vermoeden, de verpakking en gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp voorhanden is of kan zijn, deze terug te nemen, althans daar weg te (doen) halen zo nodig door deze terug te kopen, althans onder het uitdrukkelijke aanbod tot vergoeding van de met een en ander redelijkerwijs gemoeide kosten;

III. Harton en Van Spijk te bevelen binnen tien werkdagen na betekening van dit vonnis alle door haar in voorraad gehouden verpakkingen en gebruiksaanwijzingen van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp binnen vijf werkdagen na ontvangst/terugname ervan op eigen kosten onder toezicht van een gerechtsdeurwaarder te (doen) vernietigen en daarvan telkens binnen twee dagen na de vernietiging een door de deurwaarder opgesteld proces-verbaal van constatering, gespecificeerd naar aantal en soort, aan de advocaat van Tevea te zullen verschaffen;

IV. Harton en Van Spijk te bevelen binnen tien werkdagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Tevea een volledige en door een, door Tevea aan te wijzen en door Harton en Van Spijk te bekostigen, registeraccountant op basis van zelfstandig onderzoek gecertificeerde, schriftelijke opgaven te doen, vergezeld van alle documenten ter staving van die opgave, waaronder orders, orderbevestigingen, facturen en afschriften van nadere in- en verkoopbescheiden, van alle volgende gegevens;

- a. de naam en het adres van de producent en/of leverancier van de verpakking en gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp,
- b. de volledige namen en adressen van alle afnemers van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking en/of handleiding;
- c. het totale aantal ingekochte exemplaren van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking en/of handleiding;
- d. de omvang van de voorraad van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking en/of handleiding;
- e. het totale aantal verkochte exemplaren van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking en/of handleiding en
- f. de fabricageprijs, de verkoopprijs inkoopprijs alsmede de consumentenprijs van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking en/of handleiding.

V. Harton en Van Spijk te bevelen binnen tien werkdagen na betekening van dit vonnis de als gevolg van de verkoop van en/of de handel in en/of productie van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking en/of handleiding genoten winst, althans een voorschot daarop, aan Tevea af te dragen en dienaangaande door een registeraccountant gecontroleerde en geaccordeerde rekening en verantwoording af te leggen;

VI. Harton en Van Spijk te veroordelen tot betaling aan Tevea van een dwangsom van € 5.000,- voor elke dag of deel van een dag waarop Harton en Van Spijk in gebreke blijven of gedeeltelijk aan de bevelen sub I. tot en met V. te voldoen of – ter keuze van Tevea – iedere handeling die een overtreding van deze bevelen inhoudt;

VII. Te bepalen dat de termijn waarbinnen Tevea op grond van artikel 1019j Rv een bodemprocedure aanhangig moet maken te stellen op zes maanden na betekening van dit vonnis;

VIII. Harton en Van Spijk hoofdelijk te veroordelen in de proceskosten ex artikel 1019h Rv.

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

3.2. Tevea legt daaraan, zakelijk weergegeven, het volgende ten grondslag. Tevea is houder van het auteursrecht op de vormgeving en het uiterlijk van de gebruiksaanwijzing en de verpakking van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp. De verpakking en gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor/Outdoor van Harton en Van Spijk zijn nagenoeg exacte kopieën van die van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp en roepen dezelfde totaalindruk op. Daarmee maken zij inbreuk op het auteursrecht van Tevea en lijdt Tevea aanzienlijke schade.

3.3. Harton voert daartegen, verweer. Van inbreuk op auteursrechten van Tevea door Harton is geen sprake al was het maar omdat de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp niet in Nederland op de markt wordt gebracht. De verpakking en gebruiksaanwijzing van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp bevatten bovendien onvoldoende eigen elementen om als auteursrechtelijk beschermde werken te worden aangemerkt. De verpakking borduurt voort op de huisstijl die reeds daarvoor voor de AMP Light producten is ontwikkeld. Indien de verpakking en gebruiksaanwijzing van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp al auteursrechtelijk beschermd zouden zijn, dan vormen de verpakking en gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp daar geen inbreuk op, omdat deze op kenmerkende elementen daarvan afwijken. De totaalindruk is daardoor verschillend. Harton is slechts agent en heeft de verpakking en gebruiksaanwijzing derhalve niet openbaar gemaakt. Zij maakt ook reeds om die reden geen inbreuk op eventuele auteursrechten van Tevea. Harton betwist dat Tevea schade lijdt of zal lijden. Harton betwist voorts dat Tevea spoedeisend belang heeft bij de gevorderde voorzieningen. De termijn van 10 dagen is te kort voor een onderzoek als door Tevea gevorderd. Het auteursrecht heeft alleen betrekking op de verpakking en gebruiksaanwijzing. Harton hoeft dan ook geen gegevens te verstrekken over de prijzen van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp. Tevea heeft geen spoedeisend belang (gesteld) ten aanzien van de gevorderde winstafdracht.

3.4. Van Spijk heeft, zakelijk weergegeven, het volgende verweer gevoerd. Zij maakt geen inbreuk op eventuele auteursrechten van Tevea. Van Spijk heeft al op 16 november 2011 toegezegd de auteursrechten te eerbiedigen en daar houdt zij zich aan. Voor zover Van Spijk voor die datum inbreuk zou hebben gemaakt op auteursrechten van Tevea, dan heeft te gelden dat zij volledig te goeder trouw is geweest en zij zich van die inbreuk niet bewust is geweest. Van Spijk heeft ook geen verpakkingen of gebruiksaanwijzingen meer van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp. Die heeft zij laten vernietigen. De vorderingen van Tevea jegens Van Spijk dienen daarom te worden afgewezen.

4. De beoordeling

4.1. Tevea heeft voldoende spoedeisend belang bij haar vorderingen tot het staken van inbreuk op het door haar gestelde auteursrecht. Zij stelt dat bij voortdurende inbreuk wordt gemaakt op haar auteursrecht. Van haar kan dan niet worden gevergd dat zij de uitkomst van een bodemprocedure afwacht.

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

4.2. Kern van dit geschil is de vraag of de verpakking en de gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp een inbreuk vormen op het auteursrecht dat rust op de verpakking en de handleiding van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp. Daarbij zij voorop gesteld dat naar het oordeel van de voorzieningenrechter voldoende aannemelijk is dat Tevea haar XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp met de daarbij behorende verpakking en gebruiksaanwijzing op de Nederlandse markt te koop aanbiedt, althans heeft aangeboden, ook al heeft zij daarvan geen concreet bewijs geleverd. Tevea stelt dat de lamp momenteel bij de Bouwmaat bouwmarkten verkrijgbaar is en voorheen ook bij Karwei te koop was en er bestaat voorshands onvoldoende aanleiding om aan de juistheid van die stelling te twifelen. Harton stelt weliswaar dat zij diverse bouwmarkten en doe-het-zelfzaken heeft bezocht en daar de QX-Lite Indoor/Outdoor lamp niet heeft aangetroffen, maar gesteld noch gebleken is dat Harton daarbij ook Bouwmaat bouwmarkten heeft aangedaan. Daarnaast valt niet in te zien waarom Tevea zich de kosten van onderhavig kort geding – welke kosten aanzienlijk zijn – op de hals zou halen indien zij de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp toch niet op de markt brengt of heeft gebracht.

4.3. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter moet de verpakking van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp worden aangemerkt als een nieuw werk in de zin van de Auteurswet (Aw) en komt daaraan auteursrechtelijke bescherming toe. Het ontwerp van die verpakking wijkt daarvoor voldoende af van het ontwerp van de verpakkingen die sinds 2006 onder het merk AMP Light op de markt zijn gebracht. Weliswaar vertonen de vlakverdelingen van beide verpakkingen enige gelijkenis, met op de voorkant links en aan onderzijde een groene baan, waarvan de onderste in de vorm van een foto, in het geval van de AMP lampen een foto van gras en in het geval van Tevea een foto van een blad. Op de verpakking van Tevea is ook de linkerbaan een foto. Voor het overige vertonen de verpakkingen echter geen uiterlijke overeenkomsten. De kaders, teksten, positionering, lettertype, het (overige) kleurgebruik daarvan stemmen niet overeen en zijn duidelijk verschillend. De totaalindruk van de verpakkingen is daarmee dermate verschillend dat de verpakking van de XQ-LITE Indoor/Outdoor lamp als een nieuw werk in de zin van de Auteurswet moet worden aangemerkt en niet als een ontlening van de verpakking van AMP.

4.4. De (nieuwe) verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor stemt daarentegen op zoveel punten overeen met de verpakking van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp, dat de totaalindruk die beide verpakkingen maken dermate weinig verschilt dat de verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp niet als een nieuwe werk in de zin van de Auteurswet kan worden aangemerkt. De auteursrechtelijke kenmerken van verpakking van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp zijn nagenoeg één op één overgenomen op de verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp. Niet alleen de indeling met bovenaan een witte balk, een groene balk aan de linker- en onderzijde en voor het overige een lichtgrijze achtergrond met daarop een foto van een diagonaal geplaatst tl-armatuur, maar ook de gebruikte symbolen, kaders, teksten, lettertype en positionering van de kaders zijn nagenoeg identiek. Zo hebben beide verpakkingen linksonder drie kleine groene kaders met in elk kader exact dezelfde aanduidingen. Daarnaast hebben zij rechtsboven een wit kader, verdeeld in drie liggende balkjes met daarin eveneens exact dezelfde aanduiding, zij het dat de typeaanduiding van de meegeleverde TL- balken afwijkt. Ook de merkaanduiding (XQ-Lite respectievelijk AMP light) is in beide gevallen op dezelfde plek op de verpakking gesitueerd: in de linkerbovenhoek. Dan staat er in beide gevallen in witte hoofdletters rechtsonder, net boven de liggende groene balk aan de onderzijde, de aanduiding Indoor/Outdoor in hetzelfde lettertype. Het kan niet anders dan dat die onderdelen van de verpakking gewoon zijn

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

overgenomen van die van de XQ-LITE Indoor/Outdoor lamp. Er is ook wel een aantal verschillen tussen de verpakkingen, maar die zijn dermate marginaal van aard dat deze niet kunnen verhinderen dat beide verpakkingen eenzelfde totaalindruk wekken. Dat betekent dat voldoende aannemelijk is dat met het openbaar maken en verveelvoudigen van de verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp inbreuk wordt gemaakt op het auteursrecht van Tevea.

4.5. Voldoende aannemelijk is dat Harton zich daar schuldig aan maakt. Voor zover al zou moeten worden aangenomen dat Harton slechts agent is van haar principaal uit Hong Kong en in die hoedanigheid zelf geen partij is bij overeenkomsten uit hoofde waarvan de AMP Light Indoor/Outdoor lamp in Nederland op de markt worden gebracht, dan kan dat Harton niet baten. De lamp wordt immers onder haar merk AMP op de markt gebracht. Daarmee is sprake van openbaarmaking.

4.6. Ten aanzien van Van Spijk heeft het volgende te gelden. Vast staat dat zij de AMP Light Indoor/Outdoor lamp heeft verkocht aan derden, waaronder Makro. Daarmee heeft zij inbreuk gemaakt op het auteursrecht van Tevea. Van Spijk heeft weliswaar in november 2011, bij brief van haar advocaat, toegezegd zich te zullen onthouden van verdere inbreuken, maar zij heeft om haar moverende redenen geweigerd de door Tevea daartoe opgestelde onthoudingsverklaring te ondertekenen. Vast staat dat ook na de toezegging van Van Spijk in november 2011 nog exemplaren van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp in de schappen lagen bij Makro. Die zijn door Van Spijk niet teruggenomen. Zij heeft daartoe kennelijk ook geen poging gewaagd. Onder die omstandigheden hoeft Tevea naar het oordeel van de voorzieningenrechter geen genoegen te nemen met de enkele toezegging van Van Spijk dat zij zich van verder inbreuken zal onthouden en heeft zij er belang bij dat de vorderingen zich ook tegen Van Spijk richten.

4.7. Tevea heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de gebruiksaanwijzing van de XQ-Lite Indoor/Outdoor lamp als een auteursrechtelijk beschermd werk moet worden aangemerkt. Daarbij zij voorop gesteld dat een gebruiksaanwijzing voor het monteren van een tl-lamp bij uitstek technisch bepaald is. Het enkele feit dat Tevea in haar gebruiksaanwijzing geen gebruik maakt van tekst, maar uitsluitend van afbeeldingen, is niet een keuze die auteursrechtelijke bescherming met zich brengt. Uit de door Harton overgelegde afbeeldingen volgt dat Tevea daarin niet uniek is. Er zijn meerdere fabrikanten die in hun gebruiksaanwijzing uitsluitend werken met afbeeldingen, zoals Ranex en Massive. Weliswaar worden in de gebruiksaanwijzing van de AMP Light Indoor-Outdoor lamp dezelfde foto's gebruikt als in de gebruiksaanwijzing van de XQ/Lite Indoor-Outdoor, maar gesteld noch gebleken is dat het auteursrecht op die foto's aan Tevea toebehoort. Uit de door Tevea overgelegde verklaringen van haar ontwerper blijkt ook niet dat de foto's door hem zijn vervaardigd.

4.8. Nu voldoende aannemelijk is dat Harton en Van Spijk inbreuk maken, althans hebben gemaakt op het auteursrecht van Tevea met betrekking tot de verpakking van de XQ/Lite Indoor-Outdoor lamp, rijst de vraag in hoeverre de vorderingen van Tevea toewijsbaar zijn. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is de vordering onder I. dermate ruim geformuleerd dat toewijzing daarvan een onaanvaardbaar risico op executiegeschillen met zich brengt. De vordering zal daarom aldus worden toegewezen dat het bevel vooralsnog alleen betrekking heeft op de huidige verpakking van de AMP Light Indoor-Outdoor lamp. Mocht blijken dat met een nieuwe verpakking voor de AMP Light

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

Indoor-Outdoor lamp wederom inbreuk wordt gemaakt op het auteursrecht van Tevea, dan is wellicht een ruimere formulering van de veroordeling geïndiceerd. Vooralsnog lijkt het belang van Tevea echter voldoende gewaarborgd met een toewijzing zoals na te melden. De vordering onder II. zal eveneens worden toegewezen. Tevea heeft er als auteursrechthebbende voldoende belang bij dat de inbreukmakende verpakkingen door Harton en Van Spijk uit de handel worden gehaald. Dat geldt ook voor vernietiging daarvan, zoals gevorderd onder III. Uit praktisch oogpunt zal de voorzieningenrechter die vordering echter toewijzen in enigszins aangepaste vorm, zoals door Harton is voorgesteld. Daar is door Tevea ook geen bezwaar tegen gemaakt. Dat geeft Harton en Van Spijk de mogelijkheid eerst alle verpakkingen te verzamelen en deze dan in één keer te vernietigen. Ook de vordering onder IV. zal worden toegewezen met inachtneming van de door Harton voorgetelde aanpassing. Ook daartegen is door Tevea geen bezwaar gemaakt. Eveneens toewijsbaar zijn de onderdelen a. tot en met e. van de vordering onder IV. Onderdeel f. zal worden afgewezen. Indien Tevea wil nagaan hoeveel winst Harton en Van Spijk hebben gemaakt met de verkoop van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met de inbreukmakende verpakking, dan dient zij zich daarvoor te wenden tot de bodemrechter. Een spoedeisend belang om die informatie bij wijze van kort geding af te dwingen, ontbreekt. Datzelfde geldt voor de vordering onder V. Bovendien betreft het een geldvordering waarvan de hoogte onvoldoende aannemelijk is om in kort geding te kunnen worden toegewezen. De gevorderde dwangsom zal worden beperkt als volgt. De termijn voor het aanhangig maken van de bodemprocedure zal worden bepaald op zes maanden na betekening van dit vonnis.

4.9. Harton en Van Spijk zullen als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Voor een hoofdelijke veroordeling bestaat onvoldoende grond. Harton heeft daartegen gemotiveerd verweer gevoerd en Tevea heeft niet onbebouwd waarom in dit geval grond bestaat voor een hoofdelijke veroordeling. De kosten aan de zijde van Tevea worden met toepassing van artikel 1019h Rv begroot op:

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| - dagvaarding | € | 76,17 |
| - griffierecht | | 575,00 |
| - overige kosten | | 0,00 |
| - salaris advocaat | | 12.551,94 |
| Totaal | € | 13.203,11 |

Het door Tevea opgegeven bedrag aan salaris advocaat van € 12.551,94 (inclusief zitting) ligt in dezelfde orde van grootte als de door Harton en Van Spijk opgegeven advocaatkosten en valt onder het maximum van de Indicatietafelen in IE-zaken. Daarmee zijn zij naar het oordeel van de voorzieningenrechter redelijk en evenredig.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. gebiedt Harton en Van Spijk om met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis het openbaar maken en verveelvoudigen van de verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp te staken en gestaakt te houden,

5.2. beveelt Harton en Van Spijk om binnen tien werkdagen na betekening van dit vonnis bij alle opslagadressen en verkooppunten in zowel binnen- als buitenland, waar, naar zij redelijkerwijs kunnen weten of vermoeden, de verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp voorhanden is of kan zijn, deze terug te nemen, althans daar weg te

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

(doen) halen, zo nodig door deze terug te kopen, althans onder het uitdrukkelijke aanbod tot vergoeding van de met een en ander redelijkerwijs gemoeide kosten,

5.3. beveelt Harton en Van Spijk om binnen een maand na ontvangst danwel terugname als bedoeld onder 5.2. de aldus verkregen verpakkingen van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp alsmede de verpakkingen van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp die Harton en Van Spijk zelf op voorraad hebben, op eigen kosten en onder toezicht van een gerechtsdeurwaarder te (doen) vernietigen en daarvan binnen twee dagen na de vernietiging een door de een deurwaarder opgesteld proces-verbaal van constatering, gespecificeerd naar aantal en soort, aan de advocaat van Tevea, mr. N.W. Mulder te zullen verschaffen,

5.4. beveelt Harton en Van Spijk om binnen zes weken na betekening van dit vonnis, op eigen kosten een schriftelijke en van alle relevante documenten vergezeld ter onderbouwing, door een registeraccountant opgestelde verklaring aan de advocaat van Tevea, mr. N.W. Mulder te doen toekomen:

- a. de naam en het adres van de producent en/of leverancier van de verpakking van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp;
- b. de volledige namen en adressen van alle afnemers van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking;
- c. het totale aantal ingekochte exemplaren van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking;
- d. de omvang van de voorraad van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking;
- e. het totale aantal verkochte exemplaren van de AMP Light Indoor/Outdoor lamp met inbreukmakende verpakking,

5.5. veroordeelt Harton en Van Spijk om aan Tevea een dwangsom te betalen van € 5.000,- voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij niet aan één van de in 5.1. tot en met 5.4. uitgesproken hoofdveroordelingen voldoen, tot een maximum van € 250.000,- is bereikt,

5.6. bepaalt dat geen dwangsommen zullen worden verbeurd voor zover dit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar moet worden geacht, in aanmerking genomen de mate waarin aan het vonnis is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de overtreding,

5.7. bepaalt dat termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak ex artikel 1019i Rv op zes maanden na betekening van dit vonnis,

5.8. veroordeelt Harton en Van Speijk in de proceskosten, aan de zijde van Tevea tot op heden begroot op € 13.169,80,

5.9. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.10. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. E. Loesberg en in het openbaar uitgesproken op 29 mei 2012.

243150 / KG ZA 12-121
29 mei 2012

w.g. de griffier

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch

w.g. de rechter



29 mei 2012

erkeel