

IN NAAM DER KONINGIN !



vonnis

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter,

zaaknummer / rolnummer: 525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV

Vonnis in kort geding van 12 oktober 2012

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PAINT IT BLEU MAGAZINES B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres bij dagvaarding van 19 september 2012,
advocaat mr. G.G.A.J.M. van Poppel te Utrecht,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DE VOLKSKRANT B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
gedaagde,
advocaat mr. C. Wildeman te Amsterdam.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 28 september 2012 heeft eiseres, verder te noemen Paint it Blue, gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Gedaagde, verder te noemen De Volkskrant, heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorzieningen. Beide partijen hebben producties en pleitnota's in het geding gebracht. Een exemplaar van het magazine Fonk is ter zitting overgelegd. Aan de zijde van Paint it Blue waren, voor zover van belang, ter terechtzitting aanwezig: N. Hulsebos, bestuurder, mr. J.W. van Dijk en mr. Van Poppel. Aan de zijde van De Volkskrant waren, voor zover van belang, aanwezig: F. Campagne, mr. J.B.C.W. van Breda, bedrijfsjurist, C. de Vries en mr. Wildeman. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

2

2. De feiten

- 2.1. Paint it Blue is uitgever van het magazine "Fonk" en exploitant van de website www.fonkonline.nl.

fonk magazine

fonk
online.nl



Het magazine Fonk verschijnt sinds april 2009 tweewekelijks en brengt nieuws op het gebied van media, marketing & communicatie. De oplage van Fonk bedraagt (juni 2012) circa 7.000 stuks, waarvan circa 4.500 voor betalende abonnees en circa 2.500 in een "cc oplage" voor, zoals Paint it Blue dat noemt, decisionmakers en sleutelfiguren. Op 3 april 2009 heeft Paint it Blue het woord "Fonk" als woordmerk laten registreren bij het Benelux-bureau voor de intellectuele eigendom. Het merk staat ingeschreven in de klassen 9; elektronische publicaties, 16; periodieken, tijdschriften, boeken, brochures en andere drukwerken, en 41; diensten van een uitgeverij, het publiceren en uitgeven van periodieken, gidsen boeken tijdschriften en andere werken.

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

3

- 2.2. De Volkskrant is uitgever van het landelijk dagblad De Volkskrant. De Volkskrant wordt dagelijks uitgegeven en verspreid.
- 2.3. Op 27 augustus 2012 is op de website www.devolkskrant.nl/vk het volgende artikel verschenen:

“Kustaw Bessems over Vonk, het nieuwe zaterdagkatern van de Volkskrant

Door: Kustaw Bessems - 27/08/12, 08:28



DE VOLKSKRANT Een (onafte) cover van Vonk
WEBLOG Vanaf aanstaande zaterdag bij de Volkskrant: Vonk, het katern voor opinie, achtergrond en meer.
Chef Kustaw Bessems schetst de ambities voor het nieuwe katern.



© de Volkskrant

Een lege cover van Vonk.

Ik weet niet precies wat vandaag journalistiek is. Wat zij nu moet zijn. Ik weet niet exact wat een krant nog is. Welke rol die nu moet spelen. Het nieuws is snel en vaak gratis. De pr-industrie domineert. Het aandeel papier neemt af. Het is woekeren met geld en mensen. Vaak is niet gebrek aan informatie een probleem maar een overdaad aan informatie.

En aan desinformatie.

Genoeg voor iedereen om zijn eigen wereldbeeld steeds opnieuw mee te bevestigen.

Het is allemaal aan de hand. Maar het is ook allemaal alweer oude koek.

Gewoon dingen proberen maar, dat is waarschijnlijk wat je kunt doen. Vanaf aanstaande zaterdag verschijnt bij De Volkskrant op zaterdag het nieuwe achtergrond- en opiniekatern Vonk. Ik beschouw het als een voorrecht dat ik daarvan chef mag zijn.

We gaan een paar dingen proberen met Vonk, een beetje op intuïtie. Soms om een gids in de chaos te zijn. Als er een groot onderwerp speelt waarvan je - vaak tegenstrijdige - flarden meekrijgt hopen we af en toe uiteen te zetten hoe het met zo'n kwestie naar ons beste weten zit.

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

4

Andere keren zullen we pogen de blik te doen kantelen. Er is veel groepsgedrag in verslaggeving, er is tunnelvisie. Nu en dan moet je afstand nemen, een omweg maken, de premisse ter discussie stellen. Niet steeds, als trucje, maar het kan nodig zijn.

En het zou mooi zijn als we wat thema's en fenomenen kunnen agenderen, waar het ten onrechte niet of te weinig over gaat, een discussie kunnen laten losbranden die het waard is te worden gevoerd.

In Vonk staan achtergrond- en opinieartikelen en alles daar tussen in. Hoogste goed is niet de fictie van de 'objectiviteit' - of 'neutraliteit' - in leven te houden maar wel om onafhankelijk denken te koesteren. We zijn meer dan een doorgeefluik. Er zullen stukken verschijnen door auteurs, van binnen en buiten de redactie, die conclusies durven trekken. Maar die open staan voor kritiek op die conclusies en die het lief hebben om ze zonodig bij te stellen. Ze zullen schrijven over wat hen echt kan schelen.

Dit is allemaal het ideaal, dit zijn de ambities. Dit is het streven dat nooit helemaal zal worden waargemaakt door gebrek aan tijd, middelen en ruimte en door menselijk feiten. Maar het is wel het streven.

En het maken is nu al heel erg leuk.

Op volkskrant.nl/vonk vertellen we in de loop van deze week steeds wat meer over de vaste medewerkers en rubrieken in Vonk - onder meer ook vertrouwde Volkskrantgezichten - en over de verhalen in het eerste nummer. Hier zullen we ook volgende edities gaandeweg introduceren en extra's weggeven.

Ik heb het idee, het gevoel - marktonderzoek of focusgroepen zijn hier niet aan te pas gekomen - dat journalisten zich enigszins moeten laten kennen. Aanspreekbaar dienen te zijn. Niet om zich te voegen naar elke grill. Wel om inzicht te geven in keuzes en werkwijze, verantwoording af te leggen, open te staan voor nieuwe informatie en ideeën op te doen.

Ik ben heel benieuwd wat jij als lezer verwacht van journalistiek, van een krant, van achtergrond en opinie. Welk aandeel jij vindt dat die in je leven zouden moeten hebben. Waar je wat aan hebt. Waar je je nu veelal aan ergert. Hoe het dan wel moet. Welke gebieden onderbelicht blijven en waarover je juist niets meer wilt weten. En waarom dan. Wie je graag leest en waarover. En misschien ben jij zelf wel een auteur die een keer in Vonk zou kunnen publiceren - sluit dat niet te gauw uit. Naarmate meer nummers verschijnen zul je ongeveer zien wat er zoal kan.

Mocht je willen meedenken over deze of andere vragen, dan kun je een mailtje sturen naar vonk@volkskrant.nl. Je kunt mij ook benaderen via [Twitter](#) of [Facebook](#). Ik zou dat erg waarderen.

Kustaw Bossens is chef van Vonk, het nieuwe zaterdagkatern van de Volkskrant

- 2.4. Op 28 augustus 2012 heeft Paint it Blue aan De Volkskrant gemeld bezwaren tegen de naam van het nieuwe katern Vonk te hebben.
- 2.5. Bij brief en e-mail van 29 augustus 2012 heeft mr. R.M.R. van Leeuwen, de voormalige raadsman van Paint it Blue, De Volkskrant onder meer gesommeerd om uiterlijk donderdag 30 augustus 2012 17.00 uur te bevestigen dat elk gebruik van de aanduiding Vonk of enig andere met het merk Vonk overeenstemmende aanduiding zal worden gestaakt en gestaakt zal worden gehouden.
- 2.6. Op 29 augustus 2012 is op de website www.devonkskrant.nl/vk het volgende artikel verschenen:

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

5

Lopend Vuur in Vonk

Door: Kustaw Bessems - 29/08/12, 18.22



WEBLOG Elke week in het nieuwe Volkskrantkatern Vonk: de mediarubriek Lopend Vuur.

Het nieuws verspreidt zich snel. Maar hoe gaat dat precies. Wie meldt iets als eerste? Wat gebeurt er daarna? Via Twitter, de nieuwssites, radio, tv en geschreven pers. Wat is het bereik van elk medium? Wie neemt de beslissingen, bijvoorbeeld bij een persbureau om ergens een bericht van te maken? Of bij een krant over de kop? Blijft de teneur van het aanvankelijke nieuws hetzelfde of verandert dat en hoe?

In de Volkskrant-bijlage Vonk, voor achtergrond en opinie, brengen we elke week van één nieuwsfeit in beeld hoe dat zich heeft rondgesproken. Dat gebeurt in de rubriek Lopend Vuur. Zaterdag de eerste aflevering: hoe een verhaal over twee benadeelde jongens tien maanden lang werd rondgepompt voordat iemand naar de andere kant van dat verhaal informeerde.

Meedenken over Vonk? Mail naar vonk@volkskrant.nl of benader chef Kustaw Bessems via [Twitter](#) of [Facebook](#).

- 2.7. Ingevouwen in de zaterdageditie van het dagblad De Volkskrant, wordt door De Volkskrant sinds 1 september 2012 wekelijks een katern onder de naam "Vonk" uitgebracht.



525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

6

Tevens worden door De Volkskrant artikelen gepubliceerd op de website www.devolkskrant.nl/vk.

VOORBLAD 10 OKTOBER 2012

WERK VERKEER REIS VRIED FOTO VRIEDEN

AANKOMEN

Volkskrant.nl

NIEUWS POLITIEK OPINIE BUITENLAND SPORT TECH & MEDIA

VKSHOP SERVICE

VONK

Internetreageerders, waarom bent u zo boos?

'Het spelen van computerspelletjes is de grootste vijand van de revolutie'

'Fox News voelt als een stuk rauw, rood vlees'

Tijd dat geschiedkundigen weer gaan doen waarvoor ze nodig zijn: lessen

5 MEEST GELEZEN

1. Koopreclame, leghet dat kon je van miljoen
2. Voorzitter zonniva op
3. Collectieve belofde studenten
4. Glimmend voorveer vooruit
5. Spody in dnanrff van de zaak is veel inre

de Volk is verti

nú 2 weker gratis

3. Het geschil

3.1. Paint it Blue vordert - samengevat -:

- I. De Volkskrant, op straffe van verbeurte van een dwangsom, te gelasten om met onmiddellijke ingang na de betekening van dit vonnis de huidige uitgave onder het teken Vonk te staken en gestaakt te houden en meer in het bijzonder het gebruik van het teken Vonk als aanduiding voor haar offline en online uitgaven/publicaties te staken en gestaakt te houden,
- II. de termijn als bedoeld in artikel 1019i van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) op zes maanden te bepalen,
- III. De Volkskrant te veroordelen in de kosten van het geding conform artikel 1019h Rv.

- 3.2. Paint it Blue stelt daartoe, samengevat, primair dat zij De Volkskrant het gebruik van het teken "Vonk" kan verbieden op grond van het bepaalde in artikel 2.20, eerste lid, onder a, dan wel b, van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (BVIE). De Volkskrant, zo stelt Paint it Blue, gebruikt het teken Vonk in het economisch verkeer ter aanduiding van schriftelijke en elektronische publicaties, terwijl het teken Vonk auditief gelijk is aan het merk Fonk. Voor zover er sprake is van een verschil in visueel opzicht, omdat het teken Vonk met een V begint en het merk Fonk met een F, maakt De Volkskrant in de praktijk van het teken Vonk gebruik op een manier die slechts als auditief kan worden aangemerkt. Het teken Vonk is daarmee gelijk aan het merk Fonk. Daarnaast is sprake van een

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

7

gebruik van het teken voor dezelfde waren. Het teken Vonk maakt gebruik van de goederen waarvoor het merk Fonk is ingeschreven, zijnde schriftelijke en elektronische publicaties. Op grond van het bepaalde in artikel 2.20, eerste lid, onder a, BVIE kan De Volkskrant het gebruik van het teken Vonk worden verboden. Subsidiair stelt Paint it Blue dat De Volkskrant het gebruik van dat teken op grond van artikel 2.20, eerste lid, onder b, BVIE kan worden verboden. Het teken Vonk en het merk Fonk stemmen auditief overeen, zodat daarmee vast staat dat er verwarringsgevaar is en het gebruik van het teken Vonk afbreuk doet aan het merk Fonk. Tot slot stelt Paint it Blue, voor zover zij niet wordt gevolgd in haar stelling dat het gebruik door De Volkskrant van het teken Vonk op grond van artikel 2.20, eerste lid, onder a dan wel b, BVIE kan worden verboden, dat het gebruik van dat teken een onrechtmatige daad oplevert. Met het gebruik van het teken Vonk maakt De Volkskrant, aldus Paint it Blue, zich schuldig aan een oneerlijke handelspraktijk, nu het vermogen van de gemiddelde consument om een geïnformeerd besluit te nemen merkbaar beperkt is of kan worden. Indien iemand de opdracht krijgt om een Fonk te halen doet zich immers de mogelijkheid voor dat de betreffende persoon een Vonk van De Volkskrant aanschaft, aldus Paint it Blue.

- 3.3. De Volkskrant voert verweer.
- 3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan. Partijen hebben ermee ingestemd dat de voorzieningenrechter hun websites heeft bezocht.
4. **De beoordeling**
 - 4.1. Omdat in dit geval sprake is van een procedure waarin een voorlopige voorziening wordt gevorderd, zal de voorzieningenrechter artikel 127a lid 1 en lid 2 Rv - waarin is bepaald dat aan het niet tijdig betalen van het griffierecht consequenties worden verbonden - buiten beschouwing laten. Toepassing van deze bepaling zou immers, gelet op het belang van één of beide partijen bij de toegang tot de rechter, leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
 - 4.2. Het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter luidt als volgt. In geschil is allereerst de vraag of het De Volkskrant op grond van artikel 2.20, eerste lid, onder a, BVIE kan worden verboden om van het teken Vonk gebruik te maken. Artikel 2.20, eerste lid, onder a, BVIE bepaalt dat het ingeschreven merk de houder een uitsluitend recht geeft iedere derde het gebruik van een teken te verbieden, wanneer dat teken gelijk is aan het merk en in het economisch verkeer gebruikt wordt voor dezelfde waren of diensten als die waarvoor het merk is ingeschreven.

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

8

-
- 4.3. Het primaire verweer van De Volkskrant komt er op neer dat het teken Vonk door haar niet als merk wordt gebruikt. Zij stelt daartoe dat het teken Vonk niet wordt gebruikt om de eigen waren en diensten te onderscheiden van de waren en diensten van een andere onderneming. De waar die De Volkskrant aanbiedt, zo stelt zij, is de krant De Volkskrant en het merk dat daarvoor wordt gebruikt is "De Volkskrant". De namen van katernen hebben als functie dat zij de lezer helpen door De Volkskrant te navigeren. Het teken Vonk is daarmee slechts een interne bewegwijzering. Het Vonk katern wordt ook niet apart verkocht of gedistribueerd. Daarmee is er geen sprake van dat De Volkskrant met het katern Vonk een aparte afzet probeert te vinden, aldus De Volkskrant.
- 4.4. Overwogen wordt dat, zoals door De Volkskrant betoogd, voor de vraag of een teken in het economisch verkeer als merk wordt gebruikt van belang is of met het teken wordt getracht voor de waren of diensten waarop het teken is aangebracht, een afzet te vinden of te behouden ten opzichte van waren of diensten die afkomstig zijn van andere ondernemingen. Vastgesteld wordt dat het teken Vonk, in combinatie met het teken/merk De Volkskrant, door De Volkskrant wordt gebruikt als naam van een zaterdagkatern van het dagblad de Volkskrant en dat op de voorpagina van de zaterdageditie van het dagblad De Volkskrant het teken Vonk voorkomt in combinatie met een kop van een artikel in het katern Vonk. Daarnaast wordt het teken Vonk door De Volkskrant dagelijks gebruikt op de website www.devolkskrant.nl, althans op het onderdeel www.devolkskrant.nl/vk daarvan. Op laatstgenoemde webpagina komt het teken Vonk als subkop, zowel zelfstandig als in combinatie met het teken/merk De Volkskrant, voor. Hieruit blijkt dat De Volkskrant, zoals door haar aangevoerd, het teken Vonk steeds in combinatie met of als onderdeel van het merk De Volkskrant gebruikt. Van een zelfstandig gebruik van het teken Vonk is niet gebleken. Nu het teken Vonk door De Volkskrant steeds in combinatie met of als onderdeel van het merk De Volkskrant wordt gebruikt, is onvoldoende aannemelijk dat het publiek het gebruik van het teken Vonk door De Volkskrant zal opvatten als een teken om het katern of de webpagina te onderscheiden van het merk De Volkskrant. Het teken Vonk moet dan ook als onderdeel van de waar, het dagblad/merk De Volkskrant zelf, worden aangemerkt. Het is die waar waarvoor door De Volkskrant wordt getracht een afzet te vinden of te behouden. De papieren en digitale versie van het dagblad De Volkskrant vormen dus de waar, en niet het katern Vonk. Van een gebruik van het teken Vonk als merk is daarmee geen sprake, zodat de vordering gebaseerd op artikel 2.20, eerste lid, onder a, BVIE daarmee niet kan slagen.
- 4.5. Daar komt bij dat, zelfs indien als uitgangspunt wordt genomen dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat het teken Vonk door De Volkskrant als merk wordt gebruikt, dit dan nog niet tot toewijzing van de

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

9

vorderingen van Paint it Blue op grond van artikel 2.20, eerste lid, onder a, BVIE zal leiden. Van belang daarvoor is dat Paint it Blue evenmin wordt gevolgd in haar stelling dat het teken Vonk gelijk is aan het merk Fonk. Allereerst is in dat kader van belang dat De Volkskrant aan Paint it Blue onvoorwaardelijk heeft toegezegd dat zij in de toekomst het teken Vonk alleen in combinatie met het merk De Volkskrant zal gebruiken en dat die toezegging ter terechtzitting is herhaald. In beginsel dient hier voor de vraag of het teken gelijk is aan het merk, dus het teken De Volkskrant Vonk met het merk Fonk te worden vergeleken. De verschillen daartussen zijn meer dan onbeduidend te noemen, zodat daarmee geen sprake is van gebruik van een teken dat gelijk is aan het merk. Ook indien, zoals door Paint it Blue betoogd, alleen het teken Vonk in de vergelijking wordt betrokken omdat dat teken in grotere letters dan de daaraan voorafgaande woorden De Volkskrant wordt gebruikt, of omdat op de website www.devolkscrant.nl het teken Vonk niet altijd in combinatie met de woorden De Volkskrant wordt gebruikt, geeft dat geen aanleiding voor een ander oordeel. Het teken Vonk en het merk Fonk komen weliswaar auditief overeen, zoals door Paint it Blue terecht betoogd, maar in visueel opzicht, gezien naar de wijze waarop het merk Fonk door Paint it Blue is geregistreerd, zijn het teken en het merk verschillend. Vonk begint immers met de letter V en Fonk met de letter F, terwijl de lay-out van de letters totaal verschillend is. Ook begripsmatig is er meer verschil dan overeenstemming. Het woord fonk komt immers, in tegenstelling tot het woord vonk, niet als zelfstandig woord in de Nederlandse taal voor en heeft daarmee geen inhoudelijke betekenis. Dat het relevante publiek het woord fonk als afkomstig van het woord fonkelen zal opvatten, zoals door Paint it Blue betoogd, is in dat verband, bij gebreke van een nadere onderbouwing van die stelling, onvoldoende aannemelijk. Het teken Vonk en het merk Fonk stemmen daarmee visueel noch begripsmatig overeen. Het beroep op het bepaalde onder a van het eerste lid van artikel 2.20 BVIE kan daarmee ook om deze reden niet slagen.

- 4.6. Vervolgens is aan de orde de vraag of De Volkskrant op grond van het bepaalde in artikel 2.20, eerste lid, onder b, BVIE het gebruik van het teken Vonk kan worden verboden. Artikel 2.20, eerste lid, onder b, BVIE geeft de merkhouder het recht om het gebruik van een teken door een derde te verbieden, wanneer het teken gelijk is aan of overeenstemt met het merk en in het economisch verkeer gebruikt wordt voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten, indien daardoor bij het publiek verwarring kan ontstaan, inhoudende het gevaar van associatie met het merk.
- 4.7. Zoals hiervoor onder 4.4. is geoordeeld wordt het teken Vonk door De Volkskrant in het economisch verkeer niet als merk gebruikt, zodat reeds daarom de vordering op grond van artikel 2.20, eerste lid, onder b, BVIE niet kan slagen. Ook hier geldt evenwel dat zelfs indien als uitgangspunt wordt genomen dat er wel sprake is van het gebruik van het teken Vonk als

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

10

merk, dit nog niet tot toewijzing van het gevorderde in een bodemprocedure zal leiden. Zoals hiervoor tussentijdse uitspraak van de rechtbank te Amsterdam is toegezegd dat zij het teken Vonk alleen in combinatie met de woorden De Volkskrant zal gebruiken. Dit betekent dat voor de vraag of het teken en het merk overeenstemmen het teken 'De Volkskrant Vonk' als uitgangspunt moet worden genomen. Dit heeft tot gevolg dat er geen relevante maar slechts zeer geringe overeenstemming tussen het merk Fonk en het teken De Volkskrant Vonk is. Van belang daarvoor is dat het woord De Volkskrant in het totaalbeeld als het dominerende en onderscheidende bestandsdeel van het teken en daarvoor als bepalend bij het relevante publiek moet worden aangemerkt. Het teken De Volkskrant is immers het bij het relevante publiek bekende merk. Daarnaast stemmen het onderdeel Vonk in het teken De Volkskrant Vonk en het merk Fonk weliswaar auditief overeen, maar visueel en begripsmatig niet.

- 4.8. Verder is onvoldoende aannemelijk dat er door het gebruik van De Volkskrant van het teken 'De Volkskrant Vonk' bij de gemiddelde omzichtige en oplettende consument verwarring zal ontstaan, inhoudende het gevaar van associatie met het merk Fonk. Van belang daarvoor is allereerst dat, zoals hiervoor overwogen, de overeenstemming tussen het door De Volkskrant gebruikte teken en het merk Fonk ontbreekt, dan wel zeer gering is. Daarmee is er geen sprake van een reëel verwarringsgevaar, ook niet wanneer het teken voor dezelfde waren en/of diensten als waarvoor het merk is ingeschreven wordt gebruikt. Dit klemmt te meer nu het magazine van Paint it Blue pas sinds 2009 onder de naam Fonk op de markt wordt gebracht en het een relatief beperkte oplage kent, waarvan een zeer beperkt aantal in de losse verkoop te verkrijgen is. Dat het merk Fonk een bijzonder onderscheidend vermogen heeft, is daarmee onvoldoende aannemelijk geworden. Gelet hierop is eveneens onvoldoende aannemelijk dat het relevante publiek dat geconfronteerd wordt met teken 'De Volkskrant Vonk' dan wel 'Vonk', zal menen dat sprake is van een economische band of samenwerking tussen De Volkskrant en Paint it Blue, dan wel anderszins in verwarring kan worden gebracht.
- 4.9. Nu geen sprake is van een merkinbreuk met het gebruik van het teken Vonk door De Volkskrant, dient te worden beoordeeld of, zoals tevens door Paint it Blue betoogd, het gebruik van dat teken door De Volkskrant onrechtmatig is jegens Paint it Blue. Paint it Blue doet in dat kader een beroep op de artikelen 6:162, 6:193b, 6:193c, onder f, 6:193d, eerste lid, 6:194a, tweede lid, BW. Kern van het betoog van Paint it Blue daarbij is, dat De Volkskrant in strijd met die artikelen handelt door op al haar ten dienste staande mogelijkheden na te laten te melden dat sprake is van een uitgave die niet moet worden verward met 'Fonk' van Paint it Blue. De voorzieningenrechter overweegt dat hiervoor reeds is geoordeeld dat het onvoldoende aannemelijk is dat het relevante publiek het magazine Fonk zal

525256 / KG ZA 12-1223 MW/PV
12 oktober 2012

11

verwarren met het door De Volkskrant gebruikte teken Vonk. In het licht daarvan is niet aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat De Volkskrant, door na te laten dat Vonk niet verward moet worden met het magazine Fonk, dan wel de website www.fonkonline.nl, onrechtmatig jegens Paint it Blue handelt.

4.10. De slotsom is dat de vorderingen van Paint it Blue dienen te worden afgewezen.

4.11. Paint it Blue zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van De Volkskrant worden veroordeeld. De Volkskrant vordert in dat kader een bedrag van EUR 15.000,- aan advocaatkosten, conform het indicatietarief. Tegen dit bedrag is geen gemotiveerd verweer gevoerd, zodat het zal worden toegewezen. De kosten aan de zijde van De Volkskrant worden derhalve begroot op:

- griffierecht	EUR	575,00
- salaris advocaat		<u>15.000,00</u>
Totaal	EUR	15.575,00

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 5.1. weigert de gevraagde voorzieningen,
- 5.2. veroordeelt Paint it Blue in de proceskosten, aan de zijde van De Volkskrant tot op heden begroot op EUR 15.575,00,
- 5.3. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. M. van Walraven, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. P.J. van Vliet, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 12 oktober 2012.

type: PJvV
coll: BB

UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
Rechtbank Amsterdam