

IN NAAM DER KONINGIN !

vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 493274 / KG ZA 11-993 MW/LO

Vonnis in kort geding van 6 september 2011

in de zaak van

de vennootschap naar Italiaans recht
CASSINA S.P.A.,
gevestigd te Meda (Italië),
eiseres bij dagvaarding van 29 juni 2011,
advocaat mr. N.D.R. Nefkens te Amsterdam,

tegen

de vennootschap naar Spaans recht
SUPERFURNITURE S.L.,
gevestigd te Amsterdam,
gedaagde,
verschenen bij W.T.M. van Dijk.

Partijen zullen hierna Cassina en Superfurniture worden genoemd.

1. De procedure

1.1. Ter terechtzitting van 14 juli 2011 heeft Cassina gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Superfurniture is op die zitting niet verschenen. Tegen Superfurniture is verstek verleend en het vonnis is bepaald op 21 juli 2011. Voordat het verstekvonnis is gewezen heeft de heer W.T.M. van Dijk, namens Superfurniture, bij faxbericht van 18 juli 2011 te kennen gegeven het verstek te zuiveren, waarna de nieuwe datum voor de mondelinge behandeling is bepaald op 23 augustus 2011.

1.2. Ter terechtzitting van 23 augustus heeft Cassina vervolgens opnieuw gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Superfurniture heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Cassina heeft producties en een pleitnota in het geding gebracht en Superfurniture producties. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen. Ter zitting waren aanwezig:
Aan de zijde van Cassina: mr. Nefkens en haar kantoorgenoot mr. A. van de Graaf.

Aan de zijde van Superfurniture: de heer Van Dijk.

2. De feiten

2.1. Cassina is een meubelfabrikant en verkoopt haar meubelmodellen wereldwijd. Onderdeel van haar meubelcollectie vormen onder meer de meubelmodellen die begin vorige eeuw zijn ontworpen door Le Corbusier, Charlotte Perriand en Pierre Jeanneret, hierna gezamenlijk te noemen Le Corbusier of LC, Gerrit Rietveld (hierna: Rietveld) en Frank Lloyd Wright (Lloyd Wright).

2.2. De auteursrechthebbenden op werken van Le Corbusier hebben aan Cassina een licentie verstrekt met het exclusieve recht om meubelmodellen van Le Corbusier te fabriceren en te verkopen en een volmacht verleend om (zelfstandig) actie te ondernemen tegen inbreuken op hun auteursrechten. Cassina is ook licentiehoudster van de door rechthebbenden geregistreerde merkrechten op het woord- en beeldmerk Le Corbusier.

2.3. De auteursrechthebbende op de werken van Rietveld heeft aan Cassina het exclusieve mandaat verleend die auteursrechten uit te oefenen en te beschermen.

2.4. De auteursrechthebbenden op de werken van Lloyd Wright hebben aan Cassina een licentie verstrekt met het exclusieve recht om meubelmodellen van Lloyd Wright te fabriceren en te verkopen en een volmacht verleend om (zelfstandig) actie te ondernemen tegen inbreuken op hun auteursrechten.

2.5. In deze zaak gaat het om de volgende meubelmodellen:

- De LC 1;
- De LC 2 (1-, 2- en 3-zits sofa);
- De LC 4 ;
- De ZigZag van Rietveld;
- De Red&Blue van Rietveld;
- De Schröder 1 van Rietveld;
- De Barrel van Lloyd Wright.

2.6. Superfurniture is een (online) meubelleverancier die handelt onder de naam Superestudio en/of Super Studio, hierna te noemen Super Studio. Superfurniture heeft twee winkels in Spanje (Barcelona en Madrid) en één in Amsterdam. Tevens maakt(e) Superfurniture gebruik van de website www.superestudio.com. De domeinnaam www.superestudio.com staat op naam van Bauhaus Import Design S.L. (hierna: Bauhaus).

2.7. Op de website www.superestudio.com staat onder de tab Het Bedrijf onder meer het volgende.

(...) SuperStudio presenteert zichzelf als een belangrijke kracht in de nationale en internationale markt via haar website, waar u de meerderheid van de producten snel en eenvoudig kunt aanschaffen. Ons concept is verwezenlijkt in de showrooms in Spanje en Nederland. In Spanje in Barcelona en Madrid en in Nederland in Amsterdam. (...)

- 2.8. Op 14 oktober 2010 heeft Super Studio via marktplaats.nl een stoel aangeboden die lijkt op de Red&Blue van Rietveld.
- 2.9. In februari 2011 is door een bekende van de raadvrouw van Cassina bij Super Studio een ZigZag-stoel besteld. De ZigZag is vanuit Nederland besteld en betaald (€ 648,60) en in Nederland geleverd, op verzoek niet aan het huisadres van de afnemer maar aan de showroom in Amsterdam. De ZigZag is op 21 april 2011 bij die showroom afgehaald.
- 2.10. In de catalogus van Super Studio worden (onder meer) meubelmodellen aangeboden die nagenoeg identiek zijn aan: de LC1, LC2 (1, 2 en 3-zits sofa) en LC4, de Red&Blue, de ZigZag, de Barrel en de Schröder.
- 2.11. In een proces-verbaal van constatering van 12 mei 2011 van Jeanne Arieanne Voogt, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder staat onder meer dat zij heeft geconstateerd dat op die datum op de website www.superestudio.com meubelmodellen werden aangeboden die nagenoeg identiek zijn aan: de LC1, LC2 (1, 2 en 3-zits sofa) en LC4, de Red&Blue, de ZigZag, de Barrel en de Schröder.
- 2.12. Bij brief van 25 mei 2011 heeft Cassina Superfurniture gesommeerd de inbreuk op haar auteursrechten te staken en gestaakt te houden.
- 2.13. In een reactie van Van Dijk op de sommatie van 25 mei 2011 staat onder meer het volgende.

(...) Bedankt voor uw brief met betrekking op de meubels van Cassina, maar naar mijn weten verkopen wij deze meubels niet in Nederland. Zowel de heer Morante als ikzelf beheren de verkoop van meubel in de winkel van Amsterdam en ik kan u garanderen dat wij hier geen meubels van cassina verkopen, niet te koop aanbieden. De website waarna u refereerd is van een bedrijf waarmee wij niets te maken hebben, zij exploiteren alleen de website. (...)

- 2.14. In een e-mail van Van Dijk van 3 juni 2011 aan de advocaat van Cassina staat onder meer het volgende.

(...) Na uw mails waarin u blijft aandringen op het feit dat wij deze meubels leveren in Nederland, heb ik na aanleiding van de door u aangeleverde documentatie bekeken of dit echt het geval is. Ik moet u tot mijn spijt mededelen dat u inderdaag gelijk heeft. Wij hebben 1 Zig zag stoel verkocht, waarvan ik niet wist dat de rechten hiervoor in handen zijn van Cassina. Van de meubels van Le Corbusier was ik op de hoogte dat de rechten hiervan van Cassina zijn en deze zijn dus ook niet verkocht. Ik heb onze verkoopmedewerkers inmiddels ook op de hoogte gebracht van het feit dat de Zigzag stoel niet verkocht kan worden, omdat

wij hiervan de rechten niet hebben en ik ga er vanuit dat de zaak hiermee is afgedaan.
Bedankt voor het wijzen op deze vergissing. (...)

2.15. In een door Superfurniture getekende onthoudingsverklaring van 1 juli 2011 staat onder meer het volgende.

(...) **De vennootschap naar Spaans recht Superfurniture S.L.**, handelend onder de naam SuperStudio hierna 'SuperStudio', met haar showroom gevestigd te (...) Amsterdam (...)

- SuperStudio heeft in Nederland meubelmodellen openbaar gemaakt en/of veeleelvoudigd die zijn te beschouwen als ongeoorloofde veeleelvoudigingen van de meubelmodellen de *ZigZag*, *Red&Blue* en de *Schroeder 1* van Rietveld en de *Barrel* van Frank Lloyd Wright (hierna: de Modellen), waardoor in strijd is gehandeld met artikel 12 en 13 van de Auteurswet (Aw);

en verklaart:

1. dat zij door bovengenoemd handelen onrechtmatig jegens Cassina en de auteursrechthebbenden heeft gehandeld en inbreuk heeft gemaakt op het auteursrecht op de Modellen, en slaafse nabootsing van Modellen op de markt heeft gebracht.
2. dat zij heeft gestaakt en gestaakt zal (doen) houden, elke inbreuk op de Modellen van Cassina en de auteursrechthebbenden, meer in het bijzonder het (doen) openbaar maken, (doen) veeleelvoudigen, (doen) fabriceren, (doen) aanbieden, in voorraad (doen) houden, (doen) tentoonstellen, (doen) verkopen, (doen) leveren, (doen) importeren, (doen) exporteren, (doen) verhuren, (doen) uitleenen, het (doen) bemiddelen in de verkoop van meubelmodellen identiek aan of in overwegende mate gelijkende op voornoemde originele Modellen van Cassina;
3. en dat zij, meer in het bijzonder, de afbeeldingen van voornoemde Modellen van de website www.marktplaats.nl en andere plaatsen, waaronder haar brochures, waarop danwel waarin SuperStudio haar meubelmodellen aanbiedt heeft verwijderd en deze verwijderd zal (doen) houden;
4. Superfurniture zal een aan Cassina te betalen boete verbeuren van €2.500,- voor elke verkoop van ongeoorloofde veeleelvoudigingen van de Modellen, dan wel, ter keuze van Cassina voor elke dag dat zij met de nakoming van de bepalingen onder 2 en 3 in gebreke zal blijven en zij van dit gebrek op een behoorlijke wijze op de hoogte is gesteld, één en ander tot een maximum van in totaal EUR 30.000,- en onverminderd het recht van Cassina op de door haar geleden schade. (...)

2.16. In een brief van J.C. Missu, accountant administratieconsulent, d.d. 11 juli 2011 staat onder meer het volgende.

(...) Geachte heer Van Dijk,
Volgens uw opdracht middels uw email van 11 juli 2011 heeft u mij verzocht een verklaring af te geven omtrent de verkoop van producten waarvan Cassina het auteursrecht bezit.

Met name heeft u mij verzocht te kijken naar de ZigZag stoelen en meubelmodellen van Le Corbusier.

Mijn controle bestond uit het controleren van alle facturen die gedurende 2010 en 2011 zijn gemaakt vanuit Amsterdam. Deze te controleren op volledigheid en juistheid. Daarmee vormt deze controle een deugdelijke grondslag voor mijn oordeel.

Ik ben van oordeel dat er slechts één factuur (...) in aanmerking komt om als zodanig geclassificeerd te worden dat zij een ZigZag stoel (...) verkocht en geleverd is vanuit de showroom in Amsterdam. (...)

3. Het geschil

3.1. Cassina vordert - samengevat – veroordeling van Superfurniture, op straffe van verbeurte van dwangsommen, om:

- A. iedere inbreuk op de auteursrechten aangaande de in het petitum van de dagvaarding nader gespecificeerde meubelmodellen te staken en gestaakt te houden, in het bijzonder door afbeeldingen van meubelmodellen identiek aan voornoemde meubelmodellen te verspreiden of zulke meubelmodellen aan te bieden via mailings, e-mails, een catalogus en/of via een website die vanuit Nederland vrij toegankelijk is, dan wel op een andere wijze aan te (doen) bieden, te (doen) verhandelen en in of voor Nederland in voorraad te (doen) houden, te (doen) verkopen, te (doen) leveren, te (doen) importeren, naar Nederland te (doen) exporteren of op welke titel dan ook in Nederland te (doen) verhandelen en/of in het verkeer te (doen) brengen;
- B. binnen zeven dagen na dit vonnis de website www.superestudio.com of daaraan gelijkende websites ontoegankelijk te maken voor het internetpubliek in Nederland, voor wat betreft de hiervoor bedoelde meubelmodellen;
- C. binnen veertien dagen na dit vonnis een door een registeraccountant gewaarmerkte opgave te verstrekken betrekking hebbende op de Nederlandse markt van:
 - a) het aantal vervaardigde en/of ingekochte en verkochte inbreukmakende meubelmodellen;
 - b) de in- en verkoopprijs van de inbreukmakende meubelmodellen, alsmede de door Superfurniture gemaakte bruto en netto winst;
 - c) de namen en contactgegevens van de afnemers, niet zijnde particulieren, van de inbreukmakende meubelmodellen;
 - d) de namen en contactgegevens van de fabrikanten, importeurs, tussenpersonen, agenten en leveranciers van de inbreukmakende meubelmodellen;
 - e) de contactgegevens van de exploitant van de website, Bauhaus Import Design S.L. en de aard van de relatie tussen Superfurniture en Bauhaus Import Design S.L.;
 - f) de voorraad inbreukmakende meubelmodellen, brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de inbreukmakende meubelmodellen aangeboden worden op het moment van de dagvaarding, het vonnis en de dag der algehele voldoening;

- D. binnen veertien dagen na dit vonnis alle inbreukmakende meubelmodellen terug te halen bij de afnemers in Nederland, niet zijnde particulieren en deze af te staan aan Cassina, ter vernietiging op kosten van Superfurniture;
- E. binnen veertien dagen na dit vonnis afgifte te doen aan Cassina van de in Nederland aanwezige voorraad van inbreukmakende meubelmodellen, ter vernietiging door Cassina op kosten van Superfurniture;
- F. binnen veertien dagen na dit vonnis afgifte te doen aan Cassina van de in Nederland aanwezige voorraad van brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de inbreukmakende meubelmodellen worden aangeboden, ter vernietiging door Cassina op kosten van Superfurniture;
- G. binnen veertien dagen na datum van opgave conform sub C haar winst aan Cassina af te dragen;
- H. de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak te bepalen op zes maanden na datum van dit vonnis;
- I. de volledige proceskosten in de zin van artikel 1019h Rv. van Cassina te betalen.

3.2. Cassina heeft haar vorderingen – samengevat – als volgt toegelicht. Cassina is de exclusieve licentiehoudster voor het fabriceren en verkopen van de in het geding zijnde ‘designklassiekers’. De bescherming geldt ten aanzien van de modellen van Le Corbusier en Rietveld wereldwijd, en ten aanzien van de modellen van Lloyd Wright voor De Europese Unie en Japan. Superfurniture biedt nagmaakte modellen, voor een veel lagere prijs dan de originelen, te koop aan in Nederland. De modellen worden immers aangeboden op een website die vanuit Nederland te raadplegen is en die (mede) in de Nederlandse taal is opgesteld. De modellen kunnen in Nederland worden geleverd. De modellen zijn ook afgebeeld in de brochure die in de Amsterdamse showroom is af te halen. Daarmee maakt Superfurniture inbreuk op de auteursrechten van de rechthebbenden en handelt zij onrechtmatig jegens Cassina. De onthoudingsverklaring die Superfurniture heeft getekend heeft geen betrekking op de meubelmodellen van Le Corbusier en bovendien heeft Superfurniture de eis gesteld dat er een maximum werd gesteld aan de boete bij overtreding van de onthoudingsverklaring. Die verklaring biedt onvoldoende garantie dat Superfurniture de inbreuken zal staken. Cassina heeft dus een spoedeisend belang bij een rechterlijk verbod. Cassina lijdt schade door de handelwijze van Superfurniture, omdat zij vergoedingen misloopt en omdat haar reputatie en de exclusiviteit van de in het geding zijnde meubelmodellen wordt aangetast. Superfurniture profiteert op onrechtmatige wijze van de inspanningen en investeringen van Cassina. De consument zal minder snel een meubel van Cassina kopen als er ook goedkopere kopieën verkrijgbaar zijn.

3.3. Superfurniture voert – samengevat – het volgende verweer. De website www.superestudio.com is vanwege financiële problemen bij Superfurniture eind 2010 verkocht aan Bauhaus. Superfurniture beheert alleen nog de winkels in Barcelona, Madrid en Amsterdam, en in die winkels worden geen meubelmodellen verkocht waarvan de rechten in handen zijn van Cassina. Superfurniture erkent dat

er 1 ZigZag-stoel is verkocht (aan een bekende van de raadvrouw van Cassina), maar ten aanzien van die stoel was Superfurniture er niet van op de hoogte dat de rechten op die stoel bij Cassina lagen. Voor zover Cassina heeft gesteld dat op de website www.superestudio.com inbreukmakende meubelmodellen worden verkocht had zij daarvoor niet Superfurniture maar Bauhaus moeten dagvaarden. Dit kan Superfurniture niet worden verweten.

4. De beoordeling

4.1. Omdat in dit geval sprake is van een procedure waarin een voorlopige voorziening wordt gevorderd, zal de voorzieningenrechter artikel 127a lid 1 en lid 2 Rv - waarin is bepaald dat aan het niet tijdig betalen van het griffierecht consequenties worden verbonden - buiten beschouwing laten. Toepassing van deze bepaling zou immers, gelet op het belang van één of beide partijen bij de toegang tot de rechter, leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

4.2. Bij de beoordeling wordt vooropgesteld dat Superfurniture niet heeft betwist dat de meubelstukken als genoemd in 2.5, auteursrechtelijk beschermde werken zijn in de zin van de Auteurswet, omdat deze, zoals Cassina heeft gesteld, een eigen, oorspronkelijk karakter bezitten alsmede het persoonlijke stempel van de makers dragen. Verder heeft Superfurniture niet, althans onvoldoende onderbouwd, weersproken, dat de op de website en in de catalogus aangeboden meubelen identiek of in overwegende mate gelijk zijn aan de onder 2.5 genoemde modellen. Tenslotte heeft Superfurniture niet betwist dat het aanbieden op een website valt onder openbaarmaking in de zin van artikel 12 Auteurswet, en dat het voor de vraag of er sprake is van inbreuk op het auteursrecht niet van belang is of zich een koper heeft gemeld voor het inbreukmakende goed.

4.3. Superfurniture heeft aangevoerd dat de modellen niet door haar worden aangeboden, maar door Bauhaus, de eigenaar van de website en dat de producten niet in Nederland worden aangeboden. Het enige inbreukmakende product dat door Superfurniture in Nederland is verkocht is één ZigZag-stoel, en ten aanzien van die stoel heeft Superfurniture te goeder trouw gehandeld omdat zij er niet van op de hoogte was dat de rechten voor die stoel bij Cassina lagen, aldus Superfurniture.

4.4. De voorzieningenrechter gaat aan beide verweren voorbij. De inbreukmakende modellen worden immers aangeboden in de catalogus van Super Studio (die in de showroom wordt verstrekt) en op de website www.superestudio.com, welke in de Nederlandse taal te bezoeken is, en waarop modellen kunnen worden besteld door te bellen naar het telefoonnummer van Superfurniture in Nederland (Amsterdam). Dat een bestelling die via de website wordt gedaan niet door Superfurniture maar door Bauhaus wordt afgehandeld is niet gebleken. Integendeel, de verkoop van de ZigZag-stoel is volledig afgehandeld door Superfurniture. De factuur is gestuurd door Superfurniture, er is betaald op een

rekening op naam van Superfurniture en de stoel is in de showroom van Superfurniture (Super Studio) in Amsterdam afgehaald. Dat thans Super Studio in handen is van twee verschillende bedrijven die los van elkaar opereren (Bauhaus en Superfurniture) is onvoldoende aannemelijk geworden. Het enkele feit dat de domeinnaam op naam van Bauhaus staat is daarvoor onvoldoende. Het aanbieden van de modellen wordt derhalve Superfurniture aangerekend. Dat Superfurniture mogelijk niet op de hoogte was van haar rechten en plichten op het gebied van de intellectuele eigendom van de modellen komt voor haar rekening en risico, te meer nu zij zich als professional op deze markt heeft begeven.

4.5. Nu de genoemde verweren van Superfurniture worden verworpen, zijn de vorderingen van Cassina onder A, D, E en F toewijsbaar, voor zover deze betrekking hebben op de modellen genoemd in 2.5. Na te noemen termijnen worden daarbij redelijk geacht.

4.6. De vordering van Cassina onder B zal niet worden toegewezen. Op de website worden behalve de in het geding zijnde modellen veel andere meubelmodellen verkocht, waarvan niet is gebleken dat daarmee inbreuk wordt gemaakt op (aan Cassina toekomende) rechten van intellectuele eigendom. Een veroordeling om de website ontoegankelijk te maken voor publiek in Nederland wordt daarom te verstrekkend geacht. Bovendien is met toewijzing van het gevorderde onder A reeds voldoende gewaarborgd dat de in het geding zijnde stoelen niet meer op de website worden aangeboden.

4.7. Ten aanzien van het gevorderde onder C wordt overwogen dat de onder 2.16 genoemde brief van de heer Missu niet afdoende is. De brief is onvoldoende onderbouwd met stukken en is niet door een registeraccountant gecontroleerd en gewaarmerkt. Deze vordering is daarom eveneens toewijsbaar.

4.8. Voor de gevorderde winstafdracht geldt dat deze in kort geding alleen toewijsbaar is, indien voldoende aannemelijk is dat de rechter in een eventuele bodemprocedure de vordering eveneens zal toewijzen en van Cassina niet kan worden gevergd de uitkomst van een bodemprocedure af te wachten. Nu vooralsnog niet vast staat voor welk bedrag Superfurniture winst heeft gemaakt zal de vordering worden afgewezen. De hoogte van de winst zal moeten blijken uit de door Superfurniture over te leggen verklaring. Niet in te zien waarom Cassina niet de uitkomst van een bodemprocedure zal kunnen afwachten.

4.9. De gevorderde dwangsommen zullen worden beperkt en gemaximeerd als volgt.

4.10. Superfurniture zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Cassina heeft veroordeling van Superfurniture gevorderd in de volledige (proces) kosten, op grond van artikel 1019h Rv en heeft de advocaatkosten gesteld op een bedrag van € 13.394,75. Superfurniture heeft geen

verweer gevoerd tegen de gevorderde proceskosten, zodat die zullen worden toegewezen. Het bedrag aan advocaatkosten dient te worden vermeerderd met een bedrag van € 568,00 aan griffierecht en € 99,26 aan dagvaardingskosten, zodat € 14.062,01 zal worden toegewezen.

4.11. Tot slot wordt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv vastgesteld op zes maanden na dagtekening van dit vonnis.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. veroordeelt Superfurniture om na betekening van dit vonnis; met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te (doen) houden iedere inbreuk op de auteursrechten van:

1. de Stichting Auteursrechten G.Th. Rietveld, voor zover betrekking hebbende op de meubelmodellen de ZigZag, de Schröder en de Red&Blue,
2. de Frank Lloyd Wright Foundation, voor zover betrekking hebbende op het meubelmodel de Barrel,
3. La Fondation Le Corbusier; Jacqueline Vauthier-Jeanneret; en Pernette Martin-Barsac, voor zover betrekking hebbende op de meubelmodellen de LC1, de LC2 (1- en 2- en 3-zits sofa) en LC4,
in het bijzonder door voornoemde meubelmodellen openbaar te maken en/of te verveelvoudigen in Nederland, met name door afbeeldingen van meubelmodellen identiek aan of in overwegende mate gelijkend op de voornoemde meubelmodellen van Rietveld, Le Corbusier en/of Frank Lloyd Wright in Nederland te (doen) verspreiden en/of meubelmodellen identiek aan of in overwegende mate gelijkend op voornoemde modellen in Nederland aan te (doen) bieden via (direct) mailings en/of via e-mails, en/of via een catalogus en/of via een website die vrij toegankelijk is voor het Nederlandse publiek dan wel op een andere wijze aan te (doen) bieden en/of te (doen) verhandelen en in of voor Nederland in voorraad te (doen) houden en/of te (doen) verkopen en/of te (doen) leveren en/of in Nederland te (doen) importeren en/of naar Nederland te (doen) exporteren en/of te (doen) verhuren en/of uit te (doen) lenen en/of op welke titel dan ook in Nederland te (doen) verhandelen en/of in het verkeer te (doen) brengen,

5.2. veroordeelt Superfurniture om aan Cassina een dwangsom te betalen van € 15.000,- voor iedere keer dat zij niet aan de in 5.1 uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, en voor iedere dag dat deze overtreding voortduurt, tot een maximum van € 500.000,- is bereikt,

5.3. veroordeelt Superfurniture om binnen een maand na betekening van dit vonnis, onder overlegging van relevante documenten of bescheiden, een schriftelijke, door een registeraccountant gecontroleerde en gewaarmerkte opgave te

verstrekken betrekking hebbende op de Nederlandse markt en de periode van 1 januari 2010 tot heden van:

- a. het aantal vervaardigde en/of ingekochte en verkochte inbreukmakende meubelmodellen;
- b. de kostprijs en/of de inkoopprijs en de verkoopprijs van de inbreukmakende meubelmodellen, alsmede de door Superfurniture met de verkoop van de inbreukmakende meubelmodellen gemaakte bruto en netto winst;
- c. de namen, adressen, telefoon- en faxnummers, web- en e-mailadressen van de afnemers, niet zijnde particulieren, van de inbreukmakende meubelmodellen;
- d. de namen, adressen, telefoon- en faxnummers, web- en e-mailadressen van de fabrikant(en), (mede)importeur(s), tussenperso(n)en, agent(en) en leverancier(s) van de inbreukmakende meubelmodellen;
- e. het adres, de telefoon- en faxnummers, web- en e-mailadressen van de exploitant van de website, Bauhaus Import Design S.L.;
- f. de voorraad inbreukmakende meubelmodellen, brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de inbreukmakende meubelmodellen aangeboden worden, op het moment van de dagvaarding, het vonnis en de dag der algehele voldoening.

5.4. veroordeelt Superfurniture om binnen een maand na betekening van dit vonnis alle inbreukmakende meubelmodellen als genoemd in 5.1 terug te halen bij de afnemers in Nederland, niet zijnde particulieren, en deze binnen dezelfde termijn af te staan aan Cassina, ter vernietiging door Cassina op kosten van Superfurniture, zonder dat Cassina daarvoor een vergoeding verschuldigd is,

5.5. veroordeelt Superfurniture om binnen een maand na betekening van dit vonnis afgifte te doen aan Cassina van de in Nederland aanwezige voorraad van inbreukmakende meubelmodellen (als genoemd in 5.1) van Superfurniture, ter vernietiging door Cassina op kosten van Superfurniture, zonder dat Cassina daarvoor een vergoeding verschuldigd is,

5.6. veroordeelt Superfurniture om binnen een maand na betekening van dit vonnis afgifte te doen aan Cassina van de in Nederland aanwezige voorraad van brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de inbreukmakende meubelmodellen worden aangeboden, ter vernietiging door Cassina op kosten van Superfurniture, zonder dat Cassina daarvoor een vergoeding verschuldigd is,

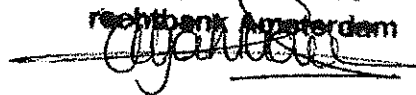
5.7. veroordeelt Superfurniture om aan Cassina een dwangsom te betalen van € 10.000,- voor iedere dag dat zij niet aan de in 5.3, 5.4, 5.5 en/of 5.6 uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, tot een maximum van € 500.000,- is bereikt,

-
- 5.8. stelt de termijn als bedoeld in artikel 1019i van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering vast op zes maanden gerekend vanaf de datum van dit vonnis,
- 5.9. veroordeelt Superfurniture in de proceskosten, aan de zijde van Cassina tot op heden begroot op EUR 14.062,01,
- 5.10. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 5.11. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M. van Walraven, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. L. Oostinga, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 6 september 2011.



UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank Amsterdam



1