



# vonnis

---

## RECHTBANK TE ALKMAAR

Sector civiel recht  
CVZ/JB

KG nummer: 135523/KG ZA 12-64  
datum: 29 maart 2012

### Vonnis van de voorzieningenrechter, rechtdoende in kort geding

in de zaak van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DE RAAF VEILINGEN B.V.,  
gevestigd te 't Zand,  
EISERES IN CONVENTIE IN KORT GEDING,  
VERWEERSTER IN RECONVENTIE IN KORT GEDING,  
advocaat mr. C.R. Rutte te Alkmaar,

tegen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TOTAL SYSTEMS B.V.,  
gevestigd te Middenmeer, gemeente Hollands Kroon,  
GEDAAGDE IN CONVENTIE IN KORT GEDING,  
EISERES IN RECONVENTIE IN KORT GEDING,  
advocaat mr. M.W. Rijdsdijk te Amsterdam.

Partijen zullen verder worden genoemd "De Raaf" respectievelijk "Total Systems".

### 1. HET VERLOOP VAN HET GEDING

Ter terechtzitting van 12 maart 2012 zijn verschenen namens De Raaf mevrouw E. Huitinga, de heer P.L. Warmerdam en de heer B. Winterink, vergezeld van mr. Rutte voornoemd en namens Total Systems de heer T.E. Zuidema en de heer R. Kramer, vergezeld van mr. Rijdsdijk voornoemd.

De Raaf heeft in conventie gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding.

Total Systems heeft de vordering bestreden en een eis in reconventie ingesteld. De Raaf heeft tegen die vordering verweer gevoerd.

Na verder debat hebben partijen de stukken, waaronder van de zijde van De Raaf de originele dagvaarding en van beide zijden pleitnotities, overgelegd en vonnis gevraagd.

De inhoud van alle stukken wordt als hier ingelast beschouwd.

---

## 2. DE UITGANGSPUNTEN

### in conventie en in reconventie

- 2.1 De Raaf had eind 2007 een idee voor de ontwikkeling van een nieuw type machine voor de bloembollensector, een rollenzeefshaver. Om dit idee te kunnen realiseren heeft zij op 28 februari 2008 een samenwerkingsovereenkomst gesloten met Van Hienen Breezand B.V. Deze overeenkomst houdt voor zover hier van belang het volgende in:

“(…)

in aanmerking nemende dat:

- a. Van Hienen Breezand BV een constructiebedrijf in landbouwmachines en werktuigen exploiteert;
- b. De Raaf Veilingen een nieuw type rollenzeefshaver voor ogen heeft, welke zij door Van Hienen Breezand BV wil laten ontwikkelen;
- c. Van Hienen Breezand BV in staat en bereid is genoemde rollenzeefshaver inclusief aansturingsoftware te ontwikkelen;
- d. partijen daartoe het navolgende overeenkomen;

zijn overeengekomen als volgt:

artikel 1.

Van Hienen Breezand BV verricht de navolgende werkzaamheden voor De Raaf Veilingen: de ontwikkeling van een nieuw type rollenzeefshaver, inclusief de ontwikkeling van de software voor de aansturing van de rollen van deze machine.

artikel 2.

De in artikel 1 genoemde werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode vanaf maart 2008 tot zolang deze werkzaamheden voortduren en de rollenzeefshaver geheel naar wens van De Raaf Veilingen is ontwikkeld.

artikel 3.

Van Hienen Breezand BV moet bij haar werkzaamheden de zorgen van een goed opdrachtnemer in acht nemen. In het bijzonder zal zij strikte geheimhouding inzake genoemde ontwikkeling bewaren.

artikel 4.

Voor het overige is de wijze van uitvoering van de werkzaamheden geheel overgelaten aan Van Hienen Breezand BV.

artikel 5.

Van Hienen Breezand BV moet De Raaf Veilingen op de hoogte houden van haar activiteiten ter uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden en haar onverwijld in kennis stellen van de voltooiing daarvan, indien De Raaf Veilingen daarvan onkundig is. Van Hienen Breezand BV legt aan De Raaf Veilingen verantwoording af van de wijze waarop zij zich van de werkzaamheden heeft gekweten. Heeft zij bij de uitvoering van de werkzaamheden ten laste van De Raaf Veilingen gelden uitgegeven of te diens behoeve gelden ontvangen, dan doet zij daarvan rekening.

artikel 6.

Van Hienen Breezand BV is gehouden de werkzaamheden zelf te verrichten.

artikel 7.

De intellectuele eigendomsrechten op de te ontwikkelen rollenzeefshaver, daaronder in het bijzonder begrepen de auteursrechten van de (te ontwikkelen) software, berusten geheel bij De Raaf Veilingen.

artikel 8.

De Raaf Veilingen is aan Van Hienen Breezand BV geen loon of honorarium of andersoortige vergoeding of beloning verschuldigd. De Raaf Veilingen verstrekt daarentegen aan Van Hienen Breezand BV een licentie voor het gebruik van de te ontwikkelen aansturingsssoftware in het nieuwe type rollenzeefshaver, welke rollenzeefshaver Van Hienen Breezand BV voorts zal vermarkten en verkopen. In het kader van deze licentieverlening is Van Hienen Breezand BV gehouden een fee aan De Raaf Veilingen te voldoen ten bedrage van € 10.000,00 per door Van Hienen Breezand BV verkochte rollenzeefshaver. Al het meerdere van de opbrengst van verkoop van een rollenzeefshaver komt geheel toe aan Van Hienen Breezand BV.

(...)"

- 2.2 Van Hienen Breezand B.V. heeft per 28 mei 2008 haar statutaire naam gewijzigd in Antha van Hienen B.V. (hierna: Van Hienen).
- 2.3 Op 1 november 2010 was een prototype van de door Van Hienen ontwikkelde rollenzeefshaver beschikbaar. Van dit prototype zijn twee machines bij klanten van Van Hienen geplaatst om proef te draaien.
- 2.4 De nieuwe machine is in feite een combinatie van twee machines die in de markt al bestonden, te weten de rollensorteerder, een machine waarmee bollen gesorteerd kunnen worden en waarvan de rollen altijd linksom of rechtsom draaien en de shaver een machine waarmee de (restanten) van wortels van de bollen verwijderd konden worden en waarbij de rollen altijd naar elkaar toe draaien. In de nieuwe machine is sprake van drie verschillende programma's die door de gebruiker zelf in te stellen zijn. Bij de nieuwe machine is de snelheid en de draairichting van de rollen variabel instelbaar.
- 2.5 De motoren voor het aansturen van de draairichtingen van de rollen worden aangestuurd door een PLC (programmeerbaar logische controller) waarin de bij de besturing van de machine behorende software is verwerkt.
- 2.6 Een medewerker van Total Systems is bij een van de twee bedrijven geweest waar een prototype van de machine van Van Hienen stond om (de werking van) de machine te bekijken. Op de machine was voor de klant een schematische weergave van de mogelijkheden van de machine aangebracht.
- 2.7 Nadat Van Hienen had gehoord over het bezoek van de medewerker van Total Systems, heeft zij in een brief van 4 december 2010 aan Total Systems onder meer het volgende meegedeeld:

---

"Van één van onze klanten hebben wij vernomen dat u (...) gekeken hebt naar de werking van de Antha van Hienen Onbalans Rollenzeef Shaver.  
Een geweldige innovatie van Antha van Hienen B.V.  
Op genoemde innovatie wordt inmiddels een patentaanvraag door ons gedaan.  
(...) waarschuwen wij u bij deze dat, indien u onze innovatie kopieert, wij zonder nadere aankondiging jegens u de meest strenge rechtsmaatregelen zullen treffen (...) om onze rechten en aanspraken veilig te stellen."

- 2.8 Op 14 november 2011 heeft De Raaf aan Total Systems een factuur toegezonden voor een bedrag van € 119.000,- inclusief BTW in verband met *"onrechtmatige toepassing en gebruik door u van de innovatie op de onbalans rollenzeefshaver welke uitsluitend geproduceerd mag worden door Antha van Hienen B.V. in opdracht van De Raaf Veilingen B.V."*
- 2.9 In reactie op deze factuur heeft Total Systems bij brief van 15 november 2011 laten weten dat zij geen inbreuk maakt op de innovatie van De Raaf en om die reden geen betalingen zal verrichten.
- 2.10 Vervolgens hebben partijen over en weer meermalen hun standpunten schriftelijk tegenover elkaar herhaald. Total Systems is niet overgegaan tot betaling van de factuur.
- 2.11 Op 23 en 30 januari 2012 heeft De Raaf na verkregen verlof daartoe van de voorzieningenrechter van deze rechtbank conservatoir beslag doen leggen ten laste van Total Systems onder de ABN AMRO Bank N.V.
- 2.12 In reactie op deze beslagleggingen heeft Total Systems De Raaf gedagvaard bij de voorzieningenrechter in deze rechtbank in een kort geding tot opheffing van het beslag. De mondelinge behandeling in die zaak heeft op 27 februari 2012 plaatsgevonden. Vrij snel na aanvang van die zitting kwam naar voren dat het beslag geen doel getroffen had. Na een kort debat hieromtrent is de zaak ter zitting alsnog ingetrokken door Total Systems onder de afspraak dat de gemaakte proceskosten onderwerp van debat zouden worden in het onderhavige kort geding, waarvan op dat moment de datum voor de mondelinge behandeling ook reeds bekend was.

### **3. DE VORDERING EN DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

#### in conventie

- 3.1 De Raaf vordert dat de voorzieningenrechter, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:
- I. Total Systems zal veroordelen om met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden iedere inbreuk op de aan De Raaf toekomende auteursrechten op de aansturingsoftware van de per 1 november 2010 door Antha van Hienen B.V. ontwikkelde rollenzeefshaver;
  - II Total Systems zal bevelen, binnen tien werkdagen na dit vonnis, aan mr. C.R.

Rutte volledige en door een registeraccountant gecertificeerde, schriftelijke opgave te doen, vergezeld van alle documenten ter staving van die opgave, van de aantallen door Total Systems verkochte, op het onder sub 1 bedoelde auteursrecht van De Raaf inbreukmakende, rollenzeefshavers;

III Total Systems zal veroordelen tot betaling van een direct opeisbare dwangsom ter hoogte van € 10.000,00 voor elke dag (een gedeelte van een dag voor een gehele gerekend) dat Total Systems in strijd met elk van de overeenkomstig sub 1 tot en met II op te leggen ge- of verboden handelt, of, zulks ter vrije keuze van De Raaf, van € 10.000,00 voor iedere overtreding van elk van deze ge- of verboden, althans een direct opeisbare dwangsom ter hoogte van een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag;

IV Total Systems zal veroordelen een voorschot op de materiële schadevergoeding te voldoen aan De Raaf ten bedrage van € 10.000,00, althans een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, te vermeerderen met de wettelijke handelsrente vanaf de dag der dagvaarding tot de dag der algehele voldoening;

V zal bepalen, met inachtneming van artikel 1019i Rv, dat De Raaf een bodemprocedure aanhangig dient te hebben gemaakt binnen zes maanden na het in deze zaak te wijzen vonnis;

VI Total Systems zal veroordelen om aan De Raaf tegen behoorlijk bewijs van kwijting te voldoen de kosten van de conservatoire derdenbeslagen ad € 1.040,49, te voldoen binnen 10 werkdagen na het te dezen te wijzen vonnis en - voor het geval voldoening binnen de bedoelde termijn niet plaatsvindt - te vermeerderen met de wettelijke rente te rekenen vanaf bedoelde termijn voor voldoening tot aan de dag der algehele voldoening;

VII Total Systems zal veroordelen in de werkelijke proceskosten, waaronder de advocaatkosten op de voet van artikel 1019h Rv, althans Total Systems te veroordelen in een zodanig bedrag aan proceskosten als de voorzieningenrechter in goede justitie zal bepalen.

- 3.2 De Raaf legt aan haar vorderingen ten grondslag dat Total Systems inbreuk pleegt op het aan haar toekomende auteursrecht op de in de PLC opgeslagen aansturingsoftware van de rollenzeefshaver.
- 3.3 Total Systems heeft verweer gevoerd. Zij heeft onder meer aangevoerd dat de innovatie van de machine in verband waarmee De Raaf zich beroept op een haar toekomend auteursrecht, niet valt onder de bescherming van het auteursrecht. Zij heeft verklaard dat Van Hienen en/of De Raaf octrooi hadden kunnen aanvragen op het idee om te komen tot de innovatie, maar dat is kennelijk niet gebeurd, zodat dit idee niet beschermd is en derhalve mag worden overgenomen. Zij heeft benadrukt dat, op basis van het idee om beide machines te combineren, de software voor de aansturing van de door haar geproduceerde machine afwijkt van die van De Raaf; de software is door Total Systems zelfstandig geschreven en ontwikkeld. Zij heeft ook aangevoerd dat, voor zover De Raaf een beroep wenst te doen op ontlening, ook die grondslag faalt. Zij heeft betwist dat er sprake is van ontlening aangezien bij de vergelijking van de stroom-, aansluit- en stroomkringschema's een aantal verschillen te onderscheiden is. Daarbij heeft zij er op gewezen dat voor de aansturing van een rollenzeefshaver een aantal functionaliteiten (het links- dan wel rechtsom draaien van rollen) vereist is, welke functionaliteiten niet in aanmerking

---

komen voor auteursrechtbescherming.

in reconventie

- 3.4 Total Systems vordert in reconventie – verkort weergegeven – dat De Raaf wordt gelast om op de voet van art. 1019g Rv de door Total Systems als gevolg van de maatregelen van De Raaf geleden schade op passende wijze te vergoeden, met veroordeling van De Raaf in de volledige kosten van het geding van 27 februari 2012 en het onderhavige geding op de voet van artikel 1019h Rv, met uitvoerbaar verklaring bij voorraad specifiek ten aanzien van deze proceskosten.
- 3.5 Total Systems legt aan haar vordering ten grondslag dat De Raaf beslag heeft gelegd ten laste van Total Systems op grond van een ondeugdelijke vordering, door welk beslag Total Systems genoodzaakt was een opheffingskortgeding aanhangig te maken jegens De Raaf. Zij stelt dat de noodzaak voor het kort geding bleef bestaan, hoewel kort voor dat geding wel gebleken was dat het beslag geen doel getroffen had, omdat aan De Raaf verlof was verleend voor het leggen van repeterend beslag en onduidelijk bleef of De Raaf op basis daarvan nogmaals beslag zou gaan leggen. Daarnaast stelt zij dat zij, op het moment dat duidelijk werd dat het beslag geen doel getroffen had, reeds kosten had moeten maken in verband met het kort geding, welke kosten zij vergoed wenst te hebben.
- 3.6 De Raaf heeft verweer gevoerd. Zij heeft het standpunt ingenomen dat het niet nodig was om het opheffingskortgeding door te laten gaan, omdat het voor Total Systems wel duidelijk had moeten zijn dat het beslag onder de bank geen doel getroffen kon hebben omdat er sprake was van een hoge debetstand. Desgevraagd heeft zij erkend dat zij niet met zoveel woorden heeft verklaard tegenover Total Systems dat zij geen gebruik meer zou maken van haar bevoegdheid om meermalen beslag te doen leggen op grond van het haar verleende verlof.
- 3.7 Voor zover voor de beslissing van belang zal hierna inhoudelijk op de verschillende standpunten van partijen worden ingegaan.

**4. DE GRONDEN VAN DE BESLISSING**

in conventie

- 4.1 Ingevolge artikel 4.6 lid 3 van het BVIE dient, alvorens op de inhoud van het geschil wordt ingegaan, ambtshalve de relatieve bevoegdheid van de rechter te worden vastgesteld. Nu Total Systems is gevestigd in Middenmeer is de voorzieningenrechter van deze rechtbank bevoegd om van het geschil kennis te nemen.
- 4.2 Door De Raaf is gesteld dat Total Systems inbreuk heeft gemaakt op het aan haar toekomende auteursrecht op de aansturingsoftware van de door Van Hienen in haar opdracht ontwikkelde onbalans rollenzeefshaver.

- 
- 4.3 Ter zitting is gebleken dat door Van Hienen een rollenprogramma is ontwikkeld zoals dat te kennen is uit de door De Raaf overgelegde productie 3. In die productie is een schema weergegeven van drie rollenprogramma's. Toegelicht is dat programma met nummer 1 ziet op het rollenschema van de oude, bestaande shaver, dat programma met nummer 2 ziet op het de bestaande rollensorteermachine en dat programma met nummer 3, een combinatie van 1 en 2 is en dat op programma met nummer 3 auteursrechtelijke bescherming wordt geclaimd.
- 4.4 De voorzieningenrechter is van oordeel dat de stelling van De Raaf niet slaagt. Op grond van de inhoud van de stukken en van hetgeen ter zitting naar voren is gebracht wordt geoordeeld dat men zich feitelijk beroept op auteursrechtelijke bescherming met betrekking tot een idee, namelijk de nieuwe combinatie van twee bestaande rollendraaischema's, waarbij de rollen afwisselend naar binnen / naar elkaar toe (om te "shaven") en naar buiten / van elkaar af ( om de bollen te spreiden over de rollen) draaien.
- 4.5 Het is onder het auteursrecht evenwel niet mogelijk bescherming te krijgen op een idee. Voor zover het idee een zekere nieuwheidswaarde heeft, kan wel een octrooi worden aangevraagd, maar niet is gesteld of anderszins gebleken dat De Raaf en/of Van Hienen een octrooi voor hun idee hebben aangevraagd en/of verkregen. Op grond van een gepretendeerd auteursrecht kan De Raaf dus niet tegengaan dat de rollen van de machines van Total Systems ook afwisselend naar elkaar toe en van elkaar af draaien.
- 4.6 Voor zover De Raaf een beroep heeft willen doen op de auteursrechtelijke bescherming van de concrete weergave van haar idee in het (rollen)programma met nummer 3 (zie productie van De Raaf) is de voorzieningenrechter van oordeel dat voldoende aannemelijk is geworden dat Total Systems daar geen inbreuk op maakt. Als productie 27 heeft De Raaf een "aansluitschema" van haar machine overgelegd alsmede een vergelijking van haar aansluitschema met dat van Total Systems. Vergelijking van deze schema's met daarin weergegeven de "Physical inputs en Physial outputs" leert dat weliswaar dezelfde functionaliteiten (het linksom dan wel rechtsom draaien van de rollen) worden gebruikt maar met andere aansluitingen. Aldus is voldoende aannemelijk geworden dat Total Systems bij de ontwikkeling van haar eigen machine haar eigen software heeft geschreven en ontwikkeld en daarbij haar eigen keuzes heeft gemaakt. Om die reden moet, voor zover De Raaf bedoeld heeft een beroep te doen op ontlening bij de ontwikkeling van de software van Total Systems, tevens worden geoordeeld dat door Total Systems voldoende is aangetoond dat zij bij de ontwikkeling van haar machine en de aansturingsoftware waar mogelijk andere keuzes heeft gemaakt. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is er ook geen sprake van ontlening als bedoeld in de auteurswet.
- 4.7 Uit het vorenstaande volgt dat er geen sprake is van een inbreuk op een auteursrecht en dat de vordering van De Raaf om die reden moet worden afgewezen.

- 
- 4.8 De Raaf zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van dit geding. Een vordering gebaseerd op een inbreuk op een auteursrecht is een vordering als bedoeld in artikel 1019 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) zodat op grond van het bepaalde in artikel 1019 h Rv voor de proceskosten zal worden uitgegaan van de werkelijk gemaakte kosten. Tegen de hoogte van het door Total Systems terzake opgevoerde bedrag is door De Raaf geen verweer gevoerd. Deze kosten komen de voorzieningenrechter ook redelijk voor en zullen derhalve worden toegewezen

in reconventie

- 4.9 Ten aanzien van de vordering tot vergoeding van de schade die Total Systems heeft geleden door de (beslag)maatregelen van De Raaf wordt het volgende overwogen.
- 4.10 Tussen partijen is niet in geschil dat het beslag geen doel heeft getroffen. Om die reden moet worden geoordeeld dat Total Systems als gevolg van het leggen van het beslag op zichzelf geen schade heeft ondervonden.
- 4.11 Ten aanzien van de vraag of het noodzakelijk was dat Total Systems het opheffingskortgeding liet doorgaan, wordt overwogen dat De Raaf ter zitting desgevraagd heeft erkend dat zij niet met zoveel woorden Total Systems heeft meegedeeld dat zij geen gebruik meer zou maken van het haar verleende verlot tot het leggen van repeterend beslag. Op basis hiervan wordt geoordeeld dat het voor Total Systems vóór de zitting op 27 februari 2012 niet duidelijk was dat er geen nieuwe beslagmaatregelen genomen zouden worden, zodat Total Systems terecht het opheffingskortgeding heeft laten doorgaan. In dat verband heeft Total Systems kosten moeten maken die, nu de vordering in verband waarmee beslag was gelegd een vordering op grond van intellectuele eigendom betrof, op grond van het bepaalde in artikel 1019 h Rv in beginsel voor volledige vergoeding in aanmerking komen.
- 4.12 Uit hetgeen door partijen naar voren is gebracht omtrent de gang van zaken tijdens de mondelinge behandeling op 27 februari 2012 komt evenwel naar voren dat vrij kort na aanvang van de mondelinge behandeling is gesproken over de omstandigheid dat het beslag geen doel getroffen had en dat hieromtrent vervolgens een debat is gevoerd waarin door De Raaf is toegezegd dat het beslag zou worden opgeheven en dat er geen nieuwe beslagen gelegd zouden gaan worden. Daarna is besloten de discussie over de kosten te verplaatsen naar dit geding en is het opheffingskortgeding verder ingetrokken door Total Systems. Gelet op deze gang van zaken is de voorzieningenrechter van oordeel dat in dit geval de billijkheid zich verzet tegen een kostenveroordeling op basis van 1019 h Rv en wordt een compensatie van de proceskosten meer op zijn plaats geacht.
- 4.13 Ook de kosten die zijn gemaakt in verband met het instellen van de vordering in reconventie in de onderhavige procedure zullen worden gecompenseerd.



---

**5. DE BESLISSING**

De voorzieningenrechter:

in conventie

- weigert de gevorderde voorziening;
- veroordeelt De Raaf in de kosten van het geding, tot op heden aan de zijde van Total Systems begroot op € 575,-- aan verschotten en op grond van artikel 1019 h Rv op € 14.000,87 aan salaris advocaat;
- verklaart dit vonnis ten aanzien van de proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad;

in reconventie

- compenseert de proceskosten welke door partijen gemaakt zijn in verband met het kort geding op 27 februari 2012 onder zaak- en rolnummer 135293/KG ZA 12-51, alsmede in verband met de reconventie in de onderhavige zaak, in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt;
- weigert de meer of anders gevorderde voorziening.

Gewezen door mr. J. Blokland, voorzieningenrechter van de Rechtbank te Alkmaar en uitgesproken ter openbare terechtzitting van **29 maart 2012** in tegenwoordigheid van C. Vis-van Zanden, griffier.

