

IN NAAM DES KONINGS

Vonnis



RECHTBANK OVERIJSEL

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Enschede

Zaaknummer : 3520107 CV EXPL 14-10619

Uitspraak : 24 februari 2015 (mvr)

Vonnis in de zaak van:

vennootschap naar het recht van Canada **Masterfile Corporation**, gevestigd te Toronto (Canada)

vennootschap naar het recht van Duitsland **Masterfile Deutschland GmbH**, gevestigd te Düsseldorf

eisende partij, hierna ook wel Masterfile te noemen

gemachtigde: mr. H. Maatjes te Amsterdam

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

Meindersma Haaksbergen B.V.

statutair gevestigd en kantoorhoudende te Haaksbergen

gedaagde partij, hierna ook wel Meindersma te noemen

gemachtigde: mr. E. Lassche te Enschede

1. Het verloop van de procedure:

1.1 Dit verloop blijkt uit:

- de dagvaarding;
- de (mondelijke) conclusie van antwoord;
- de conclusie van repliek;
- de conclusie van dupliek.

2. De feiten:

- 2.1 Meindersma heeft op haar website een collage van foto's (hierna te noemen het Fotografisch Werk) gepubliceerd zonder na te gaan of daarop een auteursrecht rust. Meindersma heeft het Fotografisch Werk gebruikt voor reclamedoeleinden. Het Fotografisch Werk heeft de tekst: "Çhefkok die dessert bereidt". Het Fotografisch Werk is gemaakt door de fotograaf Jurek Wyszynski. De naam van de fotograaf is bij het publiceren niet door Meindersma vermeld. Het auteursrecht op het Fotografisch Werk heeft Wyszynski op 9 maart 2007 overgedragen aan Masterfile. Masterfile heeft een website waarop allerlei foto's, waaronder het vorenbedoelde Fotografisch Werk, zijn gepubliceerd en nadat een potentiële afnemer een foto heeft geselecteerd kan hij, na het betalen van een vergoeding aan Masterfile de foto downloaden en gebruiken voor de door de afnemer vooraf aan te geven doeleinden. Meindersma heeft van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

2.2 Het advocatenkantoor waaraan de gemachtigde van Masterfile is verbonden heeft op 2 oktober 2014 ter zake van de verrichte werkzaamheden € 815,67 bij Masterfile in rekening gebracht

3. De vordering:

3.1 Masterfile vordert dat bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

- a. voor recht wordt verklaard dat Meindersma inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten op het Fotografisch Werk "Chefkok die dessert bereidt" en derhalve onrechtmatig jegens Masterfile heeft gehandeld.
- b. Meindersma wordt veroordeeld aan haar een schadevergoeding te betalen van € 540,00 te vermeerderen met de wettelijke rente van 1 augustus 2014 tot aan de dag van de algehele voldoening;
- c. Meindersma wordt veroordeeld in de kosten van de procedure, zulks op de voet van artikel 1019h Rv, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf het moment dat het in dezen te wijzen vonnis aan Meindersma is betekend.

De vordering is gebaseerd op de feiten en op de volgende stellingen:

3.2 De door Meindersma gedane publicatie van het Fotografisch Werk is jegens Masterfile onrechtmatig en Masterfile lijdt als gevolg daarvan schade. De schade is gelijk aan de licentievergoeding van € 540,00 die Masterfile door de gang van zaken derft.

4. Het verweer:

4.1 Meindersma is van mening dat Masterfile in haar vorderingen niet ontvankelijk moet worden verklaard, althans dat deze haar dienen te worden ontzegd. Het volgende is naar voren gebracht:

4.2 Meindersma heeft voor het gebruik van de foto toestemming verkregen van de Franse onderneming Chomette. Meindersma had nog nooit gehoord van Masterfile of van de fotograaf Jurek Wyszynski. Meindersma was volledig te goeder trouw.

4.3 Nadat Meindersma was gesommeerd de foto van haar website te verwijderen, heeft zij daaraan gevolg gegeven. De gevorderde schadevergoeding is veel te hoog en volstrekt willekeurig vastgesteld.

4.4 Indien het onverhoopt tot een toewijzend vonnis komt, dient dit vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad te worden verklaard. Redengevend daarvoor is dat in het geval Meindersma in hoger beroep komt en zij alsnog in het gelijk wordt gesteld zij een groot restitutierisico loopt. Immers Masterfile is gevestigd in Duitsland en Canada.

5. De beoordeling van het geschil:

5.1 Masterfile Deutschland GmbH is gevestigd in Duitsland. Op grond van de EEX Verordening Verordening (EU) nr. 1215/2012 is de Nederlandse rechter bevoegd. Immers de gestelde onrechtmatige gedraging heeft zich in Nederland voorgedaan. Wat betreft Masterfile Corporation ontleent de Nederlandse rechter zijn bevoegdheid aan hetgeen is bepaald aan artikel 6 sub e Rv. Partijen zijn het erover eens, zo blijkt uit de inhoud van hun gedingstukken, dat Nederlands recht van toepassing is.

- 5.2 Voorop wordt gesteld dat ook geen gebruik van een foto mag worden gemaakt, door deze bijvoorbeeld op een website te publiceren, als de gebruiker niet weet wie de fotograaf is. Anders gezegd: Wie niet weet wie de fotograaf is, mag de foto niet publiceren. De kantonrechter is van oordeel dat Meindersma had moeten onderzoeken of de publicatie van het Fotografisch Werk op haar website een inbreuk zou kunnen betekenen op het auteursrecht van de fotograaf die het Fotografisch Werk had gemaakt. Daarvoor zijn ook in Nederland instellingen in het leven geroepen die daarnaar onderzoek kunnen doen en die in staat zijn de fotograaf te achterhalen en die kunnen bemiddelen tussen fotograaf en diegene die van de foto gebruik wil maken. Dergelijke instanties vrijwaren de gebruiker van de foto tegen iedere vorm van aansprakelijkheid als er geen contact tot stand komt tussen fotograaf en afnemer. Aan deze laatste bedoelde gang van zaken hangt vanzelfsprekend een prijskaartje. Het onder 4.2 weergegeven verweer wordt daarom verworpen en daarbij wordt aangetekend dat Meindersma nalaat te vermelden of de Franse onderneming wel toestemming had het Fotografisch Werk te publiceren. Wat daarvan zij, een toestemming verleend aan die Franse onderneming impliceert niet dat ook Meindersma gerechtigd is om met toestemming van de Fransen tot publicatie op haar website over te gaan.
- 5.3 De gevorderde schadevergoeding komt de kantonrechter niet bovenmatig voor en zij is, anders dan Meindersma stelt, niet willekeurig vastgesteld. Zij is immers even hoog als de gederfde licentievergoeding. Meindersma zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten zulks met inachtneming van hetgeen is bepaald in artikel 1019h Rv. Meindersma heeft niet inhoudelijk afdongen op de omvang van de declaratie onder 2.2 in dit vonnis vermeld en het in dezen in rekening gebrachte bedrag komt de kantonrechter redelijk en evenredig voor.
- 5.4 Het vonnis zal wat betreft de veroordelingen uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard. Het argument van Meindersma om dat achterwege te laten overtuigt onvoldoende. De kantonrechter verwijst naar het bepaalde in artikel 332 lid 1 Rv en naar de omvang van het toe te wijzen bedrag in hoofdsom.

Beslissing:

Verklaart voor recht dat Meindersma inbreuk heeft gemaakt op het auteursrecht op het Fotografisch Werk "Chefkok die dessert bereidt".

Veroordeelt Meindersma om onder de titel van schadevergoeding aan Masterfile te betalen de somma van € 540,00 te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf 1 augustus 2014 tot de dag van de voldoening.

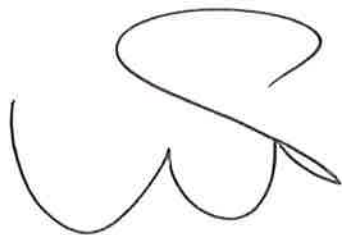
Veroordeelt Meindersma ex artikel 1019h Rv in de kosten van de procedure tot op deze uitspraak aan de zijde van Masterfile vastgesteld op € 1.557,84 daaronder begrepen € 200,00 wegens salaris gemachtigde en € 815,67 aan buiten rechte gemaakte advocaatkosten, te vermeerderen met nakosten tot een maximum van € 100,00 indien Meindersma niet binnen 14 dagen na aanschrijving van het vonnis aan de veroordelingen voldoen en betekening van het vonnis nog blijkt, in welk geval Meindersma vanaf de dag van de betekening over de hiervoor bedoelde bedragen de wettelijke rente is verschuldigd, zulks tot aan de dag van de voldoening.

Verklaart dit vonnis voor wat betreft de voormelde veroordelingen uitvoerbaar bij voorraad.

Wijst af hetgeen meer of anders is gevorderd.

Dit vonnis is gewezen te Enschede door mr. Van Rhijn, kantonrechter, en op
24 februari 2015 in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier.

mw



Voor gresse conform

De griffier van de
Rechtbank Overijssel
Team kanton en handelsrecht, Enschede