

Visie op de  
speerpuntenbrief & Bird & Bird

deLex Actualiteitenbijeenkomst  
prof. Martin Senftleben  
20 april, 2011

---

---

---

---

---

---

---

---

Auteurscontractenrecht  
Speerpuntenbrief, pagina 7

*“Daarnaast kan het vertrouwen in  
het auteursrecht (speerpunt 1)  
toenemen als consumenten ervan  
op aan kunnen dat een redelijk  
deel van de inkomsten [...] ten  
goede komt aan de auteurs en  
uitvoerenden.”*

---

---

---

---

---

---

---

---

Auteurscontractenrecht  
Speerpuntenbrief, pagina 7

**Eens.**

---

---

---

---

---

---

---

---

*“...moeten rechthebbenden de  
mogelijkheid hebben om bij de  
rechter te vorderen dat een  
specifieke website of dienst  
waarvan is bewezen dat deze  
inbreuken faciliteert in een  
concreet geval door de access  
provider wordt geblokkeerd.”*

---

---

---

---

---

---

---

---



© Bied & Bied LLP 2011

Subject matter | Client details page 5

---

---

---

---

---

---

---

---

**Vooralsnog  
niet eens.**

---

---

---

---

---

---

---

---

## Handhaving op internet Speerpuntenbrief, pagina 10

dream of the free flow of information

- net neutrality
- verschillende soorten internet onwenselijk

inbreukfaciliterende websites

- 100% inbreuk?
- wat gebeurt met hybride websites?
- waar liggen de grenzen?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Puur en eerlijk.



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Toekomst privé-kopie Speerpuntenbrief, pagina 9

*“Er zijn verschillende goede redenen om te bepalen dat niet alleen het uploaden, maar ook het downloaden uit evident illegale bron onrechtmatig is (en dus niet langer onder de thuishkopie-exceptie valt).”*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# Eens, maar...

---

---

---

---

---

---

---

---

illegale bron

- territorialiteitsbeginsel: volgens welk recht?
- aanknopingspunt: beschikbaar stellen

evident illegaal

- = consument kan in het algemeen erop vertrouwen dat een website legaal is
- dus: maar liever geen te hoge verwachtingen

---

---

---

---

---

---

---

---

*“Als downloaden uit evident illegale bron niet langer onder de thuiskopie-exceptie valt, is er geen aanleiding meer voor een stelsel met thuiskopieheffingen.”*

---

---

---

---

---

---

---

---

# Consequent.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Even een plaatje.



---

---

---

---

---

---

---

---

## Afschaffen thuishokopieheffing Speerpuntenbrief, pagina 11

reacties op technische uitdagingen

- fotokopiëren: heffingen en driestappentoets
- internet: bescherming technische voorzieningen

in het verlengde: phase-out privé-kopie

- art. 6 lid 4 vierde alinea ARI
- innovatieve businessmodellen nodig
- beter voor auteurs en rechthebbenden?

---

---

---

---

---

---

---

---



## Afschaffen thuiskopieheffing Speerpuntenbrief, pagina 11



door Teeven gegeven voorbeelden

- 'kopie van een gedownload muziekbestand naar een mp3-speler': art. 6 lid 4 vierde alinea ARI
- 'kopie om een televisieprogramma later te bekijken': situatie VS

in deze gevallen: heffing inderdaad niet nodig

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Fair Use in Europa Speerpuntenbrief, pagina 13



*“Nederland zou hier graag een discussie gestart zien over het opnemen van een ‘fair use’-uitzondering in de richtlijn auteursrecht. Die uitzondering zal gericht moeten zijn op het stimuleren van (niet-commercieel) creatief hergebruik van werken.”*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Fair Use in Europa Speerpuntenbrief, pagina 13



**Helemaal  
eens.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Fair Use in Europa Speerpuntenbrief, pagina 13

### Anglo-Amerika

- fair use doctrine
- open factoren
- case-by-case analyse (rechter)
- **flexibiliteit**
- snelle reacties op veranderingen

### Continentaal Europa

- wettelijke beperkingen
- vaste voorwaarden
- gesloten lijst van beperkingen (wetgever)
- **rechtszekerheid**
- trage reacties op veranderingen

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Fair Use in Europa Speerpuntenbrief, pagina 13

### Europese Unie

= worst case scenario

- gesloten lijst
- gecontroleerd door open factoren
- **flexibiliteit (-)**
- **rechtszekerheid (-)**
- *heel* drage reacties op veranderingen

- structureel probleem
- niet alleen indien driestappentoets opgenomen in de wet
- maar ook indien driestappentoets niet opgenomen in de wet

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Veel dank voor uw aandacht! & Bird & Bird

[martin.senfleben@twobirds.com](mailto:martin.senfleben@twobirds.com)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---