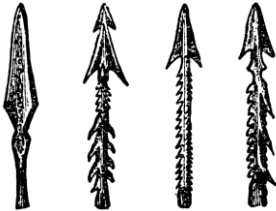


De speerpunten



Dirk Visser

20 april 2011

Vier thema's / speerpunten

1. Vertrouwen & toezicht collectief beheer
2. Auteurscontractenrecht
3. Heffen en/of handhaven
4. Auteursrecht als obstakel

1. Vertrouwen & toezicht collectief beheer

- Waar veel geld om gaat, kan veel mis gaan (zowel bij banken als bij CBO's).
 - Salarissen, bonussen, onverdeelde gelden, manipulatie van het systeem.
- Antwoord: meer toezicht.
- CvTA stelde tot nu toe niets voor.
- Toezicht wordt verzwaard. Gaat 't werken?
- + Veel eigen initiatieven vanuit de branche.

2. Auteurscontractenrecht

- Ingrijpen in de vermogensrechtelijke status
- Billijke vergoedingsaanspraken
 - (iustum pretium?)
- Bestseller & non usus
- Wat heeft 't in het buitenland opgeleverd?
- Is 'social engineering' via het auteursrecht mogelijk?

4. Auteursrecht als obstakel

- Europees wijd licentiëren
- Verweesde werken
- Remixen
- Fair use

3. Heffen en/of handhaven

- Privé kopiëren uit illegale bron
- Thuis kopieheffing

Belangen

- Belangen rechthebbenden
- Belangen consumenten
- Belangen internet-tussenpersonen
- Belangen electronica-industrie

Huidige situatie

- Privé kopiëren uit illegale bron mag en Thuis kopieheffing moet dat compenseren (Hof Den Haag).
- Bedrijfsmatig faciliteren van privé kopiëren uit illegale bron is niet onrechtmatig.
- Thuis kopieheffing alleen op blanco cd en dvd en bevroren.

De opties

1. Handhaven en heffen.
 2. Wel handhaven en niet heffen.
 3. Niet handhaven en wel heffen.
 4. Niet handhaven en niet heffen.
- (allerlei gradaties van handhaven en heffen).

Belangen rechthebbenden

- Belangen producenten & uitgevers
 - Meer geloof in individuele exploitatie / handhaving ('rechts' / kapitalistisch)
- Belangen vakbonden
 - Meer geloof in collectieve exploitatie / heffingen ('links' / communistisch)
- Belangen cbo's
 - Interne belangentegenstellingen

Belangen consumenten

- Ruim aanbod, liefst gratis
- Gewend aan alles gratis
- Privacy & vrijheid
- Geen heffingen, geen handhaving

Belangen internettussenpersonen

- Abonnees + reclame-inkomsten
- Veel verkeer, bandbreedte, content
- Tevreden klanten
- Zo min mogelijk kosten en belemmeringen
- Niet handhaven / filteren.
- Geen heffingen (althans niet bij hun)

Belangen electronica-industrie

- Nieuwe apparaten en steeds meer geheugencapaciteit verkopen.
- Zo min mogelijk kosten en belemmeringen
- Geen heffingen (althans niet bij hun)

Voorstel Teeven

- Privé kopiëren uit evident illegale bron onrechtmatig maken,
 - Maar niet strafbaar stellen
 - Civielrechtelijke handhaving met name bij tussenpersonen: filteren.
- Thuiskopieheffing afschaffen.
 - Argument: resterende kopieerschade is minimaal (time/place shifting).

Voorspelbare reacties.

- Organisaties die willen handhaven zijn blij.
- Organisaties niet die niet willen handhaven / filteren zijn niet blij.
- Organisaties die heffingen moet betalen zijn blij.
- Organisaties die heffingen verdelen zijn niet blij.

Handhaven

- Gaat 't lukken?
- Gaat 't niet te ver?
- Doemscenario's:
 - handhaven lukt niet, heffingen zijn afgeschaft, rechthebbende is dubbel de pineut. (Ntb)
 - handhaven / filteren leidt tot 'big brother is watching you' situaties, privacy met voeten getreden, internet gaat op slot. (BoF)

Filteren

- Scarlet / Sabam C-70/10
- Conclusie AG HJEU 14 april 2011:
 - een volledig en algemeen preventief filtergebod op eigen kosten versterkt met dwangsom zonder grondslag in een wet in formele zin, in strijd is met informatievrijheid, privacy en 'briefgeheim'.

Filteren

- Proportioneel en privacy neutraal filteren, kan dat?
- Kosten/verantwoordelijkheid delen (tussen rechthebbenden en ISP's), kan dat?
- Ergste uitwassen (Pirate Bay / Mininova / FTD) tegen gaan.
- Lekkage zal er altijd zijn, whizzkids zullen altijd illegaal blijven kopiëren.
- Google en eBay, voorbeelden?
