

Aan de Directie en Besturen van
Vereniging Buma en Stichting Stemra
Postbus 3080
2130 KB HOOFDDORP

Hilversum, 7 oktober 2009

Betreft: brandbrief auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek

Geachte directie en bestuurders van Buma en Stemra,

Groot zal het enthousiasme onder muzik auteurs zijn geweest toen uw organisaties in respectievelijk 1913 en 1936 werden opgericht. Immers, vanaf dat moment konden zij zich volledig richten op het componeren van muziek, terwijl Buma en Stemra (hierna: Buma/Stemra) zich ontfermden over het beheer, de exploitatie, het incasseren en het repareren van hun auteursrechten. Nu, anno 2009, is dat enthousiasme onder een grote groep muzik auteurs en muzikuitgeverijen fors afgenomen.

Wij, ondergetekende auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek (hierna: rechthebbenden), willen middels dit schrijven ons ongenoegen kenbaar maken over de wijze waarop Buma/Stemra de laatste jaren omgaat met onze belangen. Ondanks het feit dat rechthebbenden al jarenlang individueel, en soms ook op georganiseerd niveau, met Buma/Stemra corresponderen en communiceren over knelpunten en mogelijke oplossingen, hebben wij het gevoel dat we hiermee geen concrete resultaten boeken. De door Buma/Stemra georganiseerde 'workshop' van 26 augustus 2009 (zie verder in deze brief) doet hier niets aan af.

Onze ontevredenheid heeft te maken met de volgende aspecten:

- 1) **Bureaucratie**
- 2) **Gebrek aan transparantie**
- 3) **Verlate uitkeringen**
- 4) **Gebrekkige repartitie (fingerprinting) en afhandeling van commentaren**

Ad 1) Buma/Stemra is, naar onze mening, in de afgelopen jaren vergroeid tot een bureaucratische, ondoorzichtige organisatie. Door reorganisaties en het daarmee gepaard gaande vertrek van medewerk(st)ers met een lange staat van dienst is er veel knowhow verloren gegaan en zijn directe communicatielijnen vervallen. Afdelingen zijn onvoldoende op de hoogte van elkaars werkzaamheden, documenten (zoals aanmeldingen, commentaren, uitzendschema's, etc.), raken veelvuldig zoek, afspraken worden niet nagekomen, elke stap vooruit kost weken/maanden soms zelfs jaren. In de loop der tijd is in deze situatie eerder een verslechtering opgetreden dan een verbetering. Dit baart ons grote zorgen.

Ad 2) Buma/Stemra is zeer summier in het verantwoorden van bepaalde wijzigingen in procedures en regelingen naar haar achterban. Ook de verantwoording van onderzoeken die zijn verricht naar commentaren, de besluitvorming hieromtrent en de hoogte van bepaalde geldstromen laat zeer te wensen over.

Ad 3) In de huidige afrekeningsystematiek is ervoor gekozen dat geïncasseerde gelden op diverse momenten in het jaar aan de rechthebbenden worden gereparteed. De inkomsten uit muziekgebruik op radio en televisie van enig jaar worden respectievelijk in oktober (Buma) en in december (Stemra) van het daarop volgende jaar afgerekend. In praktijk betekent dit dat een rechthebbende wiens werk in bijvoorbeeld januari 2008 werd gebruikt hiervoor op z'n vroegst pas in oktober en december 2009 een afrekening kan verwachten. Er van uitgaande dat de gebruiker vooraf aan Buma/Stemra dient te betalen betekent dit dat er standaard al een behoorlijke vertraging zit in het traject incasso naar repartitie. Door het grote aantal fouten in de repartitie en de extreem lange afhandelingsduur van commentaren (zie onder 4) wordt het repartitietraject nog verder vertraagd. Niet zelden krijgen rechthebbenden de hun toekomende gelden pas **vier jaar of langer** na uitzending, zonder enige vorm van (rente)vergoeding, afgerekend. Het zou ons inziens, gezien de hiervoor geschetste praktijk, niet irreëel zijn als Buma/Stemra, ingeval van na-afrekeningen, een rentevergoeding aan de rechthebbende zou betalen. Buma/Stemra genereert immers zelf ook inkomsten met de nog onverdeelde gelden.

Ad 4) In z'n algemeenheid kan worden gesteld dat de huidige dienstverlening van Buma/Stemra met betrekking tot repartitie en afhandeling van commentaren sterk te wensen overlaat. Steeds vaker moet de auteur c.q. uitgever zelf onnodige administratieve inspanningen leveren om een zo volledig mogelijk afrekening van de hun toekomende Buma/Stemra-rechten te bewerkstelligen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aanleveren van soundfiles en gedetailleerde programmaopgaven.

De rechthebbenden ervaren dat de kwaliteit van afrekeningen in de loop der jaren is afgenomen en het aantal lopende commentaren daardoor fors is gegroeid. De doorlooptijd van de afhandeling van commentaren is onacceptabel lang geworden, waardoor geldstromen richting rechthebbenden steeds langer onderweg zijn.

Al vele jaren laat de programmagaring van muziekgebruik op radio en televisie te wensen over. De door omroepen aangeleverde gebruiksinformatie was onvolledig en met name auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek bleken daar aantoonbaar de dupe van. Met de invoering van het 'fingerprinting systeem' zou de kwaliteit van de garing van muziekgebruik op radio en televisie aanmerkelijk verbeteren. Zo meldden Buma/Stemra begin 2004 in een schrijven aan één van de ondertekenaars van deze brief het volgende:

Met ingang van 1 januari 2004 heeft Buma/Stemra een zogenaamd fingerprinting-systeem geïmplementeerd, waarmee het gebruik van tunes en jingles kan worden gemeten. Dit is ook voor u als rechthebbende van een groot aantal tunes en jingles van belang, aangezien de identificatie van muziekwerken, ook van muziekwerken van korte duur, zal verbeteren.

Met dit systeem zal een groot deel van de onvolkomenheden in de aanlevering van omroepen op te lossen zijn. Het huidige systeem heeft als groot nadeel dat muziek soms niet of onvolledig wordt opgegeven. Met het fingerprinting-systeem kunnen we dat ondervangen en zijn we in staat gebruikte tracks automatisch te herkennen.

Helaas stellen wij vast dat het fingerprinting systeem met name voor onze categorie muziek tot nu toe niet de door Buma/Stemra beoogde kwalitatieve verbetering van garing van gebruiksgegevens heeft opgeleverd. Naar onze mening heeft het nieuwe systeem zelfs voor een duidelijke verslechtering gezorgd. Wij vragen ons ernstig af of het systeem - voor onze categorie muziek - op enig moment wel naar behoren zal werken.

De herkenning van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek functioneert verre van optimaal. Doordat het door ons gevoerde repertoire voornamelijk wordt gebruikt voor vormgeving en achtergrondmuziek zal de gebruiker (lees: radio- en tv-zenders) de muziek in het merendeel van de gevallen voorzien van geluidseffecten, set noise of een voice-over uitzenden.

Hierdoor verschilt de uiteindelijke vastlegging en openbaarmaking van het muziekwerk met de soundfile die bij Buma/Stemra door de rechthebbende is aangeleverd. Wij hebben in de achterliggende periode vele malen vastgesteld dat dit leidt tot problemen bij de automatische identificatie van de muziek door het fingerprinting systeem. Dit is één van de belangrijkste oorzaken van het grote aantal commentaren. De vraag is of het technisch überhaupt mogelijk is om geluidseffecten, set noise en een voice-over dusdanig te filteren dat correcte identificatie van de muziek mogelijk is. Wetenschappers die wij hierover gesproken hebben zijn daar niet van overtuigd. Zeker niet bij een systeem dat technisch al verouderd is en – naar wij hebben begrepen - ook niet verder door de ontwikkelaar (Philips) wordt ondersteund.

Dit constaterende stuiten wij op vier concrete problemen:

- 1) Een controle op juistheid en volledigheid van afrekeningen door de rechthebbende is vaak onmogelijk omdat de informatie op de RTV-afrekeningsborderellen van Buma en Stemra daarvoor te summier is.
- 2) De rechthebbende weet vaak zelf in het geheel niet waar en wanneer zijn muziek is uitgezonden. Dit geldt onder meer voor de auteurs en uitgevers van librarymuziek. In die situaties is controle onmogelijk en moet je kunnen vertrouwen op een betrouwbaar incasso- en repartitiesysteem.
- 3) Slechts ingeval de auteur of uitgever geheel of gedeeltelijk bekend is met het gebruik van zijn repertoire is enige vorm van controle mogelijk. Constateert de rechthebbende dat zijn muziek niet of niet volledig is afgerekend dan verlangen Buma/Stemra ter ondersteuning van het commentaar gedetailleerde programmaopgaven die aantonen dat de muziek is gebruikt. Een vaak onmogelijke eis omdat omroepen richting rechthebbenden geen enkele verplichting hebben deze informatie te leveren. Dat Buma/Stemra deze informatie thans, door het disfunctioneren van het fingerprinting systeem, van haar leden verlangt vinden de rechthebbenden onacceptabel. Buma/Stemra schuift daarmee haar probleem op het bordje van de rechthebbende.
- 4) Zelfs als de rechthebbende wel gedetailleerde informatie aanlevert omtrent het muziekgebruik, houdt Buma/Stemra vaak halsstarrig vast aan de door haar geconstateerde fingerprinting resultaten. In sommige gevallen wordt nog wel een summier onderzoek gedaan met vaak voor de rechthebbende teleurstellende en aantoonbaar onjuiste resultaten, waarbij Buma/Stemra regelmatig ook nog eens weigert de onderzoeksresultaten te onderbouwen. Dit maakt een controle van de onderzoeksresultaten door de rechthebbende op voorhand onmogelijk.

Voor de rechthebbenden, auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek, is de afrekening van rechten uit gebruik van repertoire op radio en televisie een belangrijke, zo niet de belangrijkste, bron van inkomsten. De geconstateerde problemen hebben derhalve onder meer als gevolg dat rechthebbenden

- ▶ op substantiële kosten worden gejaagd doordat zij bijvoorbeeld arbeidskrachten moeten inhuren om de Buma/Stemra-uitkeringen te controleren en de hieruit voortvloeiende commentaren te begeleiden;
- ▶ heel veel tijd kwijt zijn aan het volledige traject van aanmelden van de muziek tot correcte uitkering;
- ▶ te maken krijgen met liquiditeitsproblemen door verlate uitkeringen doordat hun vaste lasten gewoon doorlopen. Sommige van ons staat het water aan de lippen;
- ▶ zeer frequent uiteindelijk niet krijgen wat hun conform het reële muziekgebruik zou toekomen.

Het bovenstaande leidt uiteindelijk tot minder creativiteit en een minder bloeiende en financieel gezonde muziekbranche.

Op 26 augustus jl. heeft Buma/Stemra op verzoek van bestuurslid John Brands een informatieve bijeenkomst georganiseerd voor een aantal tunes- en jingles-rechthebbenden onder de noemer 'Samen werken aan verdeling van rechtengelden'. Ons is niet duidelijk welke criteria Buma/Stemra gehanteerd heeft bij haar uitnodigingsbeleid voor deze bijeenkomst. Een groot aantal van de ondertekenaars van deze brief, waaronder de uitgevers van librarymuziek, mocht namelijk geen invitatie ontvangen, terwijl zij wel een belangrijke bijdrage leveren aan de hoeveelheid fingerprinting-commentaren.

Inmiddels hebben de ondertekenaars van deze brief kunnen kennisnemen van de notulen van de 'workshop' die, bijna een maand (!) na de bijeenkomst, zijn verspreid. Naar de mening van de rechthebbenden geeft dit verslag geen juist beeld van hetgeen er leeft onder auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek, wordt de problematiek rond het functioneren van het fingerprinting systeem door Buma/Stemra met dit verslag gebagatelliseerd en geven de notulen - volgens de ondertekenaars van deze brief die bij de bewuste meeting aanwezig waren - geen juiste weergave van hetgeen is besproken.

De rechthebbenden onderschrijven de dringende noodzaak en behoefte om op zeer korte termijn een nieuwe bijeenkomst te organiseren, waarbij zijdens Buma/Stemra een duidelijke presentatie wordt gegeven van de werking van het fingerprinting systeem.

Wij zijn daarbij met name geïnteresseerd in:

- a) de identificatie van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek door het fingerprinting systeem aan de hand van door de rechthebbenden aan te dragen praktijkvoorbeelden;
- b) de wijze waarop Buma/Stemra de commentaren afhandelt;
- c) inzage in de systematiek die voor de oplossing van commentaren gehanteerd wordt;
- d) de wijze van onderbouwing van de resultaten na een onderzoek.

De nieuwe bijeenkomst moet een eerste aanzet zijn tot het verbeteren van de kwaliteit van Buma/Stemra's dienstverlening richting auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek.

Wij verzoeken Buma/Stemra langs deze weg met klem

- **serieus en met spoed werk te maken van de verbetering van de organisatie teneinde de dienstverlening aan de rechthebbenden beter te laten verlopen;**
- **meer transparantie te betrachten in het beleid en te nemen maatregelen en beslissingen;**
- **alles op alles te zetten om ervoor te zorgen dat het traject tussen inning en uitkering van RTV-gelden verkort wordt, alsmede een voorstel te doen tot een rentevergoeding bij het honoreren van commentaren;**
- **het fingerprinting systeem, waar het de identificatie van onze categorie muziek betreft, in alle realiteit onder de loep te nemen waarbij de vraag gesteld dient te worden of het systeem – technisch gezien - überhaupt op enig moment optimaal kan functioneren. En als het antwoord hierop negatief is: een antwoord formuleren op de vraag hoe Buma/Stemra er dan voor gaat zorgen dat de rechthebbenden toch datgene krijgen waar zij recht op hebben;**
- **een voorstel te doen voor een compensatieregeling voor de tot nu toe misgelopen inkomsten en gemaakte kosten;**
- **voor het einde van dit jaar een nieuwe bijeenkomst te organiseren voor geïnteresseerde auteurs en uitgevers van jingles, tunes, opdracht- en librarymuziek. Een uitnodiging hiertoe zien we met belangstelling tegemoet.**

Rest ons te zeggen dat wij vanzelfsprekend bereid zijn samen met Buma/Stemra mee te denken over en mee te werken aan oplossingen, teneinde te bewerkstelligen dat we over niet al te lange termijn weer net zo enthousiast over onze organisaties kunnen spreken als onze voorvaders in 1913 en 1936.

Wij willen echter nogmaals stellen dat er wel snel iets moet gebeuren!
Wij zien een reactie op ons schrijven dan ook graag binnen 14 dagen van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,
w.g.

(zie bijgaand overzicht van ondertekenaars)

N.B.: wij hebben er voor gekozen om de communicatie centraal te laten verlopen via
Advies en Bemiddelingsbureau Bermusico – contactpersoon Hans Bergfeld - Postbus 3024 –
2130 KA Hoofddorp, T 023 561 88 14, F 023 557 49 94, E info@bermusico.nl.