

## Wetsvoorstel tot wijziging van de exhibitieplicht ex art. 843a Rv

*Bartosz Sujecki en Marlies Wiegerinck (Arnold + Siedsma, Amsterdam)*

Op 1 oktober jl. is het wetsvoorstel 'Informatieverschaffing in civiele zaken' ter consultatie aangeboden. Het wetsvoorstel ziet op de introductie van de nieuwe artikelen 162a, 162b en 162c in het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Met de komst van deze artikelen zal de nu in art 843a Rv geregelde exhibitieplicht worden gewijzigd en de exhibitieplicht onder de bewijsmiddelen in afdeling negen, tweede titel van het eerste boek Rv worden geregeld.

Het wetsvoorstel heeft als doel het bestaande recht op inzage, afschrift of uittreksel van bescheiden te verruimen. Deze verruiming dient uiteindelijk de waarheidsvinding te vergemakkelijken, waarmee tevens een verhoging van de efficiency en kostenbesparing in de rechtspraak wordt beoogd. Daarnaast zullen met de nieuwe bepalingen onduidelijkheden worden weggenomen over de reikwijdte van de exhibitieplicht ex art. 843a Rv. Art. 162a van het ontwerp ziet derhalve niet op inhoudelijke, maar slechts op redactionele wijzigingen

Het wetsvoorstel beoogt tevens een verruiming van de weigeringsgronden tot inzage. Op grond van art. 162a lid 2 van het ontwerp zal een familiaal verschoningsrecht en tevens het in art. 165 lid 3 Rv. opgenomen 'Nemo Tenetur'- beginsel binnen de exhibitieplicht worden geïntroduceerd. Volgens de tekst en de toelichting kan een partij zich derhalve al verschonen wanneer hem dergelijke verschoningsrecht toekomt, ongeacht de inhoud van de verlangde over te leggen bescheiden. Het is de vraag of deze bepaling de wederpartij een nooduitgang biedt, teneinde bepaalde bescheiden niet te hoeven overleggen. Vooral de invoering van het familiaal verschoningsrecht binnen de exhibitieplicht zou ertoe kunnen leiden dat de inzage in de praktijk veelvoudig belemmerd wordt. Dit zou – in tegenstelling tot het doel dat de wetswijziging beoogt – de exhibitieplicht juist beperken. Indien een familiaal verschoningsrecht binnen de exhibitieplicht dient te worden ingevoerd, moet de toekenning van het verschoningsrecht afhankelijk zijn van de inhoud van de documenten waarin inzage verzocht wordt.

Een andere belangrijke verandering die het wetsvoorstel introduceert is de wijziging van de wijze waarop het exhibitierecht kan worden verkregen. Het recht op inzage wordt volgens het wetsvoorstel ingeleid niet zoals nu bij dagvaarding, maar bij verzoekschrift. Het verzoek kan worden gedaan voorafgaand of gedurende een reeds aanhangige procedure. Hierbij biedt art. 162c lid 2 Rv de mogelijkheid om in een aanhangig geding ook van een derde inzage te verkrijgen zonder hiervoor een aparte procedure aan te spannen. Daarnaast is in het voorgestelde art. 162b lid 1 Rv expliciet opgenomen dat een hogere voorziening niet open staat voor toegewezen verzoeken. In de toelichting is echter wel vermeld dat dit niet absoluut geldt, bijvoorbeeld t.a.v. verzuim van vormen of wanneer de rechter buiten het toepassingsgebied is getreden.

Dit wetsvoorstel staat open voor consultatie tot 1 december 2010 en is te raadplegen via de volgende link: [www.internetconsultatie.nl/informatieverschaffing](http://www.internetconsultatie.nl/informatieverschaffing)

BS MW