



vonnis

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 468909 / KG ZA 10-1632 WT/JS

Vonnis in kort geding van 17 september 2010

in de zaak van

de vennootschap naar Italiaans recht

CASSINA S.P.A.,

gevestigd te Meda, Italië,

eiseres bij dagvaardingen van 18 augustus en 3 september 2010,

advocaat mr. A.S. Dogan te Amsterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

NATURE WATERS B.V.,

gevestigd te Purmerend,

gedaagde,

advocaat mr. E.T. van Dalen te Groningen,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

ML WELLNESS B.V.,

gevestigd te Bergeijk,

3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

DM WELLNESS B.V.,

gevestigd te Bergeijk,

gedaagden sub 2 en 3 verschenen bij hun indirect bestuurder M

Partijen zullen hierna Cassina respectievelijk Nature Waters, ML Wellness en DM Wellness worden genoemd.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 9 september 2010 heeft Cassina gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding en akte wijziging eis. Gedaagden hebben verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorzieningen. Cassina heeft producties en een pleitnota in het geding gebracht en van de gedaagde partijen heeft alleen Nature Waters een pleitnota ingebracht. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen. Ter zitting waren aanwezig, aan de zijde van Cassina: mr. Dogan, aan de zijde van Nature

Waters: mr. Van Dalen, en aan de zijde van ML Wellness en DM Wellness:
(hierna: M), indirect bestuurder van de Wellness vennootschappen.

2. De feiten

2.1. Cassina - opgericht in 1927 - is meubelfabrikante en verkoopt haar meubelmodellen wereldwijd. Onderdeel van haar meubelcollectie vormen onder meer de meubelmodellen die begin vorige eeuw zijn ontworpen door Le Corbusier, Charlotte Perriand en Pierre Jeanneret (hierna gezamenlijk Le Corbusier). De meubelmodellen van Le Corbusier genieten uit hoofde van de Auteurswet auteursrechtelijke bescherming. De auteursrechthebbenden ten aanzien van de meubelmodellen van Le Corbusier zijn de rechtspersoon naar Frans recht La Fondation Le Corbusier, gevestigd in Parijs, en de erfgenamen Claude Marie Charlotte Martin en Jacqueline Vauthier-Jeanneret. Aan Cassina is bij overeenkomsten van 20 december 2007 onder meer het (exclusieve) recht verstrekt de modellen te fabriceren en te verkopen, alsmede de bevoegdheid om in eigen naam, zonder tussenkomst van de rechthebbenden in rechte op te treden tegen inbreuk op de auteursrechten.

2.2. Op 21 mei 2010 heeft Cassina geconstateerd dat op de website auctions.com 17 design ligstoelen en 7 design fauteuils te koop worden aangeboden, die identiek zijn aan of grote gelijkens vertonen met bepaalde meubelmodellen van Le Corbusier (namelijk de modellen LC2 fauteuil en LC4 chaise longue). Op de aangeboden meubelen kan een bod worden uitgebracht vanaf € 495,00 per stuk. Uit verdere op deze site beschikbaar gestelde informatie blijkt dat de aangeboden goederen op bepaalde data en tijden kunnen worden bezichtigd op het adres te

2.3. De website auctions.com wordt gebruikt door Tj Veilingen B.V. (hierna: Tj).

2.4. Mr. Dogan heeft als advocaat van Cassina Tj op 25 mei 2010 gesommeerd de inbreuk op het auteursrechten de staken en, onder meer, boekhoudkundige gegevens te verstrekken op grond waarvan Cassina haar schade zal kunnen vaststellen.

2.5. Bij e-mail van 25 mei 2010 heeft Tj aan mr. Dogan bericht, kort samengevat, dat zij de sommaties aan de opdrachtgever voor de betreffende veiling heeft doorgezonden. Vervolgens bericht Tj desgevraagd dat haar opdrachtgever voor de veiling een zekere D is.

2.6. D voornoemd is werkzaam voor Nature Waters. Uit de in het Handelsregister opgenomen gegevens blijkt dat Nature Waters zich bezighoudt met de im- en export van en groothandel in faillissementsgoederen en het organiseren

van veilingen en openbare verkopen. Een van de handelsnamen van Nature Waters is "Crash House".

2.7. Bij e-mail van 25 mei 2010 heeft [] aan zowel T. [] als aan mr. Dogan het volgende geschreven:

"Naar aanleiding van uw email inzake de veiling Bergeijk en mail van mevrouw Dogan, deel ik u mede dat na het lezen hiervan ik niet op de hoogte ben dat dit zou gaan om kopieën van een dergelijk design meubel.

Ik betreur dit ten zeerste en zal trachten te achterhalen waar deze goederen vandaan zijn gekomen, bij ons of door derden aangeleverd. Op de locatie Bergeijk ben ik persoonlijk niet aanwezig geweest voor opmaak van de veiling, deze veiling wordt volledig verzorgd door derden. Mocht hier iets 'illegals' zich hebben voorgedaan zal ik desbetreffend verantwoordelijk persoon aansprakelijk stellen hiervoor.

Indien blijkt dat wij deze meubelen ingekocht mochten hebben, immers kopen wij grote (rest)partijen (faillissement) goederen op, deze worden weer weggezet op diverse locaties om te veilen, kan zich een dergelijk feit voordoen. Het is nimmer onze bedoeling geweest iemand hiermee te kwetsen in welke vorm dan ook en betreuren de gang van zaken."

2.8. Bij e-mail van 26 mei 2010 heeft T. [] aan mr. Dogan bericht dat de onderhavige meubelen niet zijn gegund en niet zijn verkocht.

2.9. Op 28 mei 2010 heeft de advocaat van Cassina onder meer per e-mail Nature Waters gesommeerd de inbreuk op de auteursrechten van Cassina te staken.

2.10. In antwoord op de hiervoor genoemde, aan Nature Waters gerichte e-mail van 28 mei 2010, heeft M. [] namens ML Wellness op 6 juni 2010 per e-mail aan mr. Dogan als volgt bericht:

"Wij hebben zojuist telefonisch contact gehad met uw collega inzake de onderstaande kwestie. Het betreurt ons dat er spraken is geweest van dit voorval, echter hopen wij dat u begrijpt dat wij o ontzettend veel verschillende producten veilen, dat het voor ons niet mogelijk is hier altijd 100% recherche op te doen ivm eventuele kopieën etc.

Wij richten ons voornamelijk op particulieren veilingen, particulieren brengen bij ons ook materialen in voor veilingen. Indien u ons kunt adviseren voor de toekomst hoe dit in te dekken zouden wij dit graag van u willen weten.

Wij hebben gebeld met de persoon die 1 kijk model heeft ingebracht voor de veiling en hem geconfronteerd met de inhoud van uw brief, waarna wij niets meer van hem vernomen hebben nog is het kijk model opgehaald (deze staat nog steeds bij ons). Wij krijgen deze persoon ook niet meer aan de lijn! Nogmaals er worden bij ons zoveel producten ingebracht soms wel 1200 per veiling, hoe kunt u ons van advies voorzien waar specifiek op te letten."

2.11. Bij e-mail van 23 juni 2010 heeft mr. Dogan aan M . . . , voor zover hier relevant, het volgende bericht:

"Gisteren sprak ik met de heer . . . Hij vertelde mij dat u en hij doende zijn een veilinghuis voor particulieren op te zetten onder de naam Crash House. Blijkens de Kamer van Koophandel is dat nu één van de handelsnamen van Nature Waters B.V. [...] De heer St. . . . vertelde mij dat u de veiling hebt georganiseerd voor wat betreft de kopieën van de meubelmodellen van mijn cliënte, Cassina, en wel onder de onderneming ML Wellness B.V. [...]
Graag verneem ik, vooruitlopend op een nieuwe, aan ML Wellness B.V. gerichte sommatie en onthoudingsverklaring, nu in ieder geval van u op welke titel u de veiling hebt georganiseerd. Met andere woorden: wat is uw relatie tot de leverancier(s) van de kopieën. [...]"

2.12. Bij e-mail van 1 juli 2010 heeft M . . . aan mr. Dogan bericht:
"Ik ga u dadelijk bellen, in bijlage adres trader en telefoonnummer van meubels."
M: . . . heeft deze e-mail ondertekend als Directeur Sales & Marketing van ML Wellness B.V., . . ."

2.13. De bijlage waarnaar M . . . in de hiervoor onder 2.12 weergegeven e-mail verwijst bevat een overzicht van de gegevens die betrekking hebben op het meubelstuk dat kennelijk als kijkexemplaar ten behoeve van de veiling is afgeleverd. Voor zover hier relevant blijkt uit deze bijlage het volgende. De leverancier is Hongkong Heng Yi Furniture Group Limited, met een adres in Foshan, een stad in de provincie Guandong te China. De goederen zullen per containerschip worden vervoerd in gewoon exportkarton. Bovendien wordt vermeld dat de eenheidsprijs van 1800 RMB (i.e. Renminbi, de officiële munt van de Volksrepubliek China) de fabrieksprijs is.

2.14. Bij brief van 31 augustus 2010 heeft M. . . aan mr. Dogan geschreven, voor zover thans van belang:

"Zoals u wellicht is ontgaan functioneert elk Crash House onder separate vennootschappen. Derhalve draait Crash House Bergeijk onder verantwoordelijkheid van DM Wellness BV gezeteld op . . . DM Wellness draagt de volledige verantwoordelijkheid ten aanzien van het Crash House gebeuren aldaar.

Reden waarom wij U willen verzoeken de dagvaardingen van alle ander niet betrokken partijen terug te trekken en in deze slechts te concentreren op DM Wellness BV, die op zijn beurt deze partijen heeft gevrijwaard voor eventuele claims."

3. Het geschil

3.1. Cassina vordert - samengevat - na eisverandering gedaagden primair hoofdelijk te veroordelen om:

-
- A) op straffe van een dwangsom met onmiddellijke ingang te staken iedere inbreuk op de auteursrechten van: La Fondation Le Corbusier, Jacqueline Vauthier-Jeanneret, Pernette Perriand Barsac (hierna ook : de rechthebbenden), op de meubelmodellen de LC1, LC2, de poef, LC3, LC4, LC5, LC6, LC7, LC8, LC9, LC10-P, LC11-P, de LC-Casiers Standard, de LC12 en LC13 van Le Corbusier en in het bijzonder op de meubelmodellen LC2 en LC4 van Le Corbusier, alsmede het uit de voornoemde inbreuk volgend onrechtmatige handelen jegens de auteursrechthebbenden en Cassina;
- B) op straffe van een dwangsom binnen veertien dagen na dit vonnis aan mr. Dogan, een schriftelijke door een accountant gecontroleerde en gewaarmerkte opgave te verstrekken, betrekking hebbende op de Nederlandse markt, van de in de dagvaarding opgesomde gegevens, waaronder het aantal ingekochte en verkochte inbreukmakende modellen, de hierop gemaakte bruto en netto winst, de namen van fabrikanten, importeurs en afnemers (niet zijnde particulieren) en de bestaande voorraad, prijslijsten en promotiemateriaal;
- C) op straffe van een dwangsom binnen veertien dagen na dit vonnis alle inbreukmakende meubelmodellen terug te halen bij de afnemers in Nederland, niet zijnde particulieren, en aan Cassina af te staan ter vernietiging op kosten van gedaagden;
- D) op straffe van een dwangsom binnen veertien dagen na dit vonnis alle inbreukmakende meubelmodellen af te geven aan Cassina ter vernietiging op kosten van gedaagden;
- E) op straffe van een dwangsom binnen veertien dagen na dit vonnis afgifte te doen van de in Nederland aanwezige voorraad van brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de meubelmodellen aangeboden worden en daarvan afgifte te doen ter vernietiging op kosten van gedaagden;
- F) binnen veertien dagen na datum van opgave haar winst aan Cassina af te dragen;
- G) de termijn voor het instellen van de eis in hoofdzaak te bepalen op zes maanden na de datum van dit vonnis;
- H) de kosten van deze procedure in de zin van artikel 1019h Rv te betalen.

3.2. Cassina heeft haar vorderingen, samengevat, als volgt toegelicht. Cassina is wereldwijd de exclusieve licentiehoudster voor het fabriceren en verkopen van de in geding zijnde 'designklassiekers': de auteursrechtelijk beschermde meubelen van Le Corbusier (hierna ook: de LC-modellen). Gedaagden hebben nagemaakte modellen, namelijk de LC2 fauteuil en de LC4 chaise longue, voor een veel lagere prijs dan de originelen te koop aangeboden via de veilingsite [auctions.com](http://www.auctions.com). Daarmee maken zij inbreuk op de auteursrechten van de rechthebbenden en handelen zij onrechtmatig jegens Cassina. Volgens Cassina weigeren gedaagden de inbreuk te erkennen en weigeren zij een zogeheten onthoudingsverklaring te ondertekenen, zodat het inbreuk maken makkelijk kan worden hervat. Cassina heeft dus een

(spoedeisend) belang bij een rechterlijk verbod op het maken van inbreuk. Cassina lijdt schade door de handelwijze van gedaagden, omdat zij winsten misloopt en doordat de exclusiviteit van de LC-modellen wordt aangetast. Verder dienen gedaagden openheid van zaken te verschaffen over de aantallen inbreukmakende producten, de leveranciers, de afnemers, etcetera. Cassina maakt aanspraak op vergoeding van de volledige proceskosten. Deze zijn naar het oordeel van Cassina redelijk en evenredig.

3.3. Nature Waters, ML Wellness en DM Wellness voeren verweer. Op dit verweer wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Voor toewijzing van de vorderingen van Cassina in kort geding dient voorshands voldoende aannemelijk te zijn dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat er sprake is van een inbreuk op de auteursrechten van de rechthebbenden door gedaagden. Het spoedeisend belang bij een vordering tot staking van een (beweerde) inbreuk op een IE-recht is in die zin gegeven, dat iedere dag dat de inbreuk voortduurt dan wel hernieuwde inbreuk plaatsvindt, tot (meer) schade aan de zijde van de rechthebbenden kan leiden.

4.2. Bij de beoordeling wordt vooropgesteld dat gedaagden niet hebben betwist dat de meubelstukken van Le Corbusier, zoals de LC2 fauteuil en LC4 chaise longue, auteursrechtelijk beschermde werken zijn in de zin van de Auteurswet, omdat deze, zoals Cassina heeft gesteld, een eigen, oorspronkelijk karakter bezitten alsmede het persoonlijke stempel van de makers dragen. Verder hebben gedaagden niet betwist dat de op de veiling aangeboden meubelen identiek of in overwegende mate gelijk zijn aan de meubelmodellen LC2 en LC4 van Le Corbusier. Tenslotte hebben gedaagden niet betwist dat het aanbieden op een veilingwebsite valt onder openbaarmaking in de zin van artikel 12 Auteurswet, en dat het voor de vraag of er sprake is van inbreuk op het auteursrecht niet van belang is of zich een koper heeft gemeld voor het inbreukmakende goed.

4.3. ML Wellness en DM Wellness hebben ten verweere gesteld dat niet valt uit te sluiten dat de aangeboden meubelen, die door een derde worden aangeleverd, mogelijkerwijze originele LC-meubelen zijn die rechtmatig in het verkeer zijn gebracht. Het is volgens hen ook heel wel mogelijk dat het gaat om tweedehands goederen. Zij wijzen erop dat zij Cassina in de gelegenheid hebben gesteld het zogeheten kijkexemplaar, dat zich bevindt op de locatie te Bergeijk, aan een onderzoek te onderwerpen en zij menen dat Cassina ten onrechte heeft verzuimd hierop in te gaan.

4.4. ML Wellness en DM Wellness worden in dit betoog niet gevolgd. Als zij tot verweer willen aanvoeren dat de meubels destijds met toestemming van de

auteursrechthebbende in het verkeer zijn gebracht, zodat sprake is van uitputting van het auteursrecht, dan dienen ML Wellness en DM Wellness feitelijke gegevens te verschaffen omtrent aanschaf en herkomst van de meubels, waaruit dit zou kunnen volgen. Dat hebben zij niet gedaan. Integendeel, de wel bekende gegevens wijzen in een heel andere richting. De leverancier van die artikelen blijkt immers een in Hongkong gevestigde vennootschap, met een adres in China. Aan de goederen is een in de Chinese munt te betalen prijs verbonden, die wordt aangeduid als fabrieksprijs. Ook blijkt dat de goederen bij verscheping in export karton worden verpakt. Op grond hiervan moet worden aangenomen dat de op de veiling aangeboden meubelen nieuw zijn en in China worden gefabriceerd. Gelet op het vorenstaande kunnen de Wellness-vennootschappen Cassina dan ook niet met succes tegenwerpen dat zij geen nader onderzoek naar de echtheid van de meubelen heeft uitgevoerd.

4.5. De Wellness vennootschappen hebben verder nog aangevoerd, kort gezegd, dat het voor hen ondoenlijk is om steeds met volledige zekerheid te moeten vaststellen of met het op de veiling aanbieden van artikelen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten, nu het gaat om grote aantallen, veelal door derden aangeleverde goederen met soms onzekere herkomst. Hier moet echter worden geoordeeld dat de feitelijke moeilijkheden die de Wellness vennootschappen bij een dergelijk onderzoek wellicht zullen ondervinden in beginsel voor hen, als professionele organisatoren van veilingen, ondernemersrisico vormen en voorshands geen aanleiding geven voor het oordeel dat zij voor eventuele inbreuken op auteursrechten niet aansprakelijk zijn.

4.6. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat sprake is van inbreuk op de auteursrechten van de rechthebbenden, onderscheidenlijk op de rechten van Cassina. Derhalve komt de vraag aan de orde wie van gedaagden voor deze inbreuk aansprakelijk moet worden gehouden, waarbij wordt aangetekend dat aansprakelijkheid van de ene gedaagde aansprakelijkheid van de andere gedaagden niet uitsluit.

4.7. Nature Waters heeft aangevoerd dat zij geen inbreuk op enig auteursrecht heeft gemaakt en niet onrechtmatig heeft gehandeld jegens Cassina, omdat zij met de onderhavige veiling niets van doen heeft. Zij stelt verder dat zij slechts als intermediair optreedt en dat haar rol beperkt is gebleven tot het introduceren bij T van een derde, die de veiling daadwerkelijk heeft georganiseerd. Dit verweer kan niet worden gevolgd. Uit de bedrijfsomschrijving van Nature Waters blijkt dat zij zich, onder andere onder de naam Crash House, daadwerkelijk bezighoudt met de in- en verkoop van goederen en de organisatie van veilingen. Uit de mededelingen van T volgt dat S opdracht heeft gegeven voor de veiling. En verder wordt geoordeeld dat een en ander strookt met de e-mail van S van 25 mei 2010 aan mr. Dogan (zie 2.7) waarin S zich helemaal niet op het standpunt stelt dat hij met deze veiling niets van doen heeft. S schrijft weliswaar dat hij persoonlijk niet op de locatie Bergeijk aanwezig is geweest en dat

derden de veiling verzorgen, maar dat betekent niet dat hij geen opdrachtgever van de veiling is. Ook schrijft hij de gang van zaken te betreuren en de verantwoordelijke personen aansprakelijk te zullen stellen. Gelet op het voorgaande moet Nature Waters als contractspartij van T. worden aangemerkt. Nature Waters is derhalve als opdrachtgeefster voor deze veiling (mede)verantwoordelijk voor het verspreiden van de meubelen en daarmee aansprakelijk voor de inbreuk op de auteursrechten. Dat Nature Waters bezig is een franchiseformule te ontwikkelen voor internetveilingen, zoals zij nog heeft aangevoerd, geeft geen aanleiding om over het voorgaande anders te oordelen.

4.8. ML Wellness heeft, overigens eerst nadat de dagvaarding voor dit kort geding al aan haar was uitgebracht (zie 2.14), aangevoerd dat niet zij maar DM Wellness handelt onder de naam Crash House en dat laatstgenoemde vennootschap verantwoordelijk is voor de onderhavige veiling. Dienaangaande wordt in de eerste plaats overwogen dat deze mededeling niet in overeenstemming is met de inschrijvingen in het handelsregister, waar ten aanzien van ML Wellness staat vermeld dat zij zich bezighoudt met, kort gezegd, import, export, distributie van en handel in roerende goederen, terwijl DM Wellness in het handelsregister staat ingeschreven als houdstermaatschappij. Verder wordt overwogen dat uit de e-mail van mr. Dogan aan M. van 23 juni 2010 (zie 2.11) moet worden afgeleid dat S. heeft medegedeeld dat ML Wellness de veiling heeft georganiseerd. Cassina heeft op grond hiervan ML Wellness aansprakelijk gesteld. M. heeft zich namens ML Wellness tegen deze aansprakelijkheidstelling bij e-mail van 6 juni 2010 verweerd door aan te voeren dat zij niet in staat is steeds de herkomst van alle goederen te onderzoeken. M. heeft niet aangevoerd dat Cassina haar pijlen zou moeten richten op DM Wellness. Ook in de verdere berichtgeving aan mr. Dogan over deze zaak heeft M. steeds ondertekend als directeur Sales & Marketing van ML Wellness. ML Wellness houdt kantoor aan het adres ' waar ook de op de veiling te verhandelen goederen (al dan niet gedeeltelijk) zijn opgeslagen. Tenslotte is van belang dat M., wederom in hoedanigheid van directeur van ML Wellness, de gegevens van de Chinese leverancier van de meubelen heeft verstrekt. Tegenover deze sterke aanwijzingen dat ML Wellness de organisator van de veiling is, legt de enkele mededeling dat DM Wellness als zodanig moet worden beschouwd onvoldoende gewicht in de schaal. Het verweer wordt derhalve verworpen.

4.9. Nu van de zijde van de Wellness vennootschappen is aangevoerd dat, indien er sprake is van inbreuk op auteursrechten, DM Wellness daarvoor aansprakelijk is, kunnen de vorderingen van Cassina, voor zover deze tegen Nature Waters en ML Wellness toewijsbaar zijn, tegen DM Wellness eveneens worden toegewezen.

4.10. Gelet op het voorgaande is de gevorderde hoofdelijke veroordeling van gedaagden zoals weergegeven onder A) toewijsbaar. De gevorderde dwangsom wordt gematigd en gemaximeerd als na te melden.

-
- 4.11. De vordering onder B) komt niet voor toewijzing in aanmerking. T heeft medegedeeld dat de op de veiling aangeboden meubelen niet zijn verkocht of gegund en gesteld noch gebleken is dat gedaagden op enige andere wijze hebben gehandeld met goederen waarmee inbreuk wordt gemaakt op rechten van Cassina.
- 4.12. Ter terechtzitting heeft M verklaard dat ter zake van deze veiling slechts één meubelstuk als kijkexemplaar is afgeleverd, en dat dit zich nog steeds op de locatie in Bergeijk bevindt. Gesteld noch gebleken is dat gedaagden eerder inbreukmakende meubelen onder zich hebben gehad of hebben verhandeld. Dit brengt met zich dat de vordering onder C) wordt afgewezen en dat de vordering onder D) gedeeltelijk kan worden toegewezen. ML Wellness en DM Wellness zullen derhalve hoofdelijk worden veroordeeld dit ene meubelstuk af te geven aan Cassina, op straffe van een hoofdelijk eenmalig te verbeuren dwangsom van € 2.500,00 wanneer zij niet aan deze veroordeling voldoen.
- 4.13. Het onder E) gevorderde wordt afgewezen, nu niet aannemelijk is dat in verband met de internetveiling promotiemateriaal voorhanden is.
- 4.14. De vordering onder F) wordt eveneens afgewezen. Cassina heeft bij deze vordering geen spoedeisend belang. Overigens kan, voor zover al geoordeeld moet worden dat gedaagden door inbreuk op de rechten van Cassina winst hebben behaald, de omvang daarvan in dit kort geding niet worden beoordeeld.
- 4.15. Gedaagden zullen als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Cassina heeft hoofdelijke veroordeling van gedaagden gevorderd in de volledige (proces) kosten, op grond van artikel 1019h Rv en deze gesteld op een bedrag van € 18.745,28. Deze kosten kunnen uitsluitend worden toegewezen voor zover het gaat om kosten samenhangend met de inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en voor zover deze kosten redelijk en evenredig zijn. Ook al betreft het een relatief eenvoudige zaak, Cassina heeft toch een redelijk omvangrijke procedure moeten voeren en de advocaat van Cassina heeft de nodige buitenprocessuele werkzaamheden verricht. Verder wordt in aanmerking genomen dat in deze zaak sprake is van enige standaardisatie. Het voorgaande brengt met zich dat de gevorderde proceskosten naar redelijkheid zullen worden gematigd tot € 12.000,00 (voor zover verschuldigd inclusief BTW). Dit bedrag dient te worden vermeerderd met een bedrag van € 263,00 aan griffiegeld en € 175,86 aan exploatkosten, zodat € 12.438,86 zal worden toegewezen.
- 4.16. Tot slot wordt de termijn als bedoeld in artikel 1019i van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering vastgesteld op zes maanden na dagtekening van dit vonnis.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 5.1. veroordeelt gedaagden hoofdelijk om na betekening van dit vonnis met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te (doen) houden iedere inbreuk op de auteursrechten van de rechthebbenden op de meubelmodellen van Le Corbusier en op de rechten van Cassina op die meubelen, in het bijzonder door het (doen) aanbieden of verkopen in Nederland op een (veiling)website van een meubelmodel identiek of in overwegende mate gelijkend aan de meubelmodellen van Le Corbusier;
- 5.2. bepaalt dat gedaagden, wanneer zij in strijd handelen met het onder 5.1 bepaalde een aan Cassina te betalen dwangsom verbeuren van € 10.000,00 per overtreding, alsmede van € 2.500,00 voor iedere dag dat deze overtreding voortduurt, met een maximum van € 250.000,000;
- 5.3. veroordeelt ML Wellness en DM Wellness hoofdelijk om binnen 14 dagen na betekening van dit vonnis het kijkexemplaar dat zich bevindt op de locatie 't Loo 30 te Bergeijk aan Cassina af te geven;
- 5.4. bepaalt dat ML Wellness en DM Wellness, wanneer zij nalaten aan de hiervoor onder 5.3 gegeven veroordeling te voldoen, hoofdelijk een aan Cassina te betalen dwangsom verbeuren van € 2.500,00;
- 5.5. veroordeelt gedaagden hoofdelijk in de proceskosten, aan de zijde van Cassina tot op heden begroot op € 12.438,86;
- 5.6. stelt de termijn als bedoeld in artikel 1019i van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering vast op zes maanden na dagtekening van dit vonnis;
- 5.7. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- 5.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. W. Tonkens - Gerkema, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. JJ.M. Saelman, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 17 september 2010.

type: JJMS
coll: 8A B8

UITBEGEVEN DOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank Amsterdam

