

# vonnis

---

## RECHTBANK HAARLEM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 166082 / HA ZA 10-170

### Vonnis in incident van 9 juni 2010

in de zaak van

1. wonende te Amsterdam,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **HAN LANS AMSTERDAM B.V.**,  
gevestigd te Amsterdam,  
eisers in de hoofdzaak,  
verweerders in het incident,  
advocaat mr. B.H.M. Schipper,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **NEW YORK CREATIVES WORLD WIDE B.V.; T.H.O.D.N. MONTA (MARKETING) en/of MONTA (STORE)**,  
gevestigd te Luchthaven Schiphol,
2. de vennootschap naar Zwitsers recht **MONTA STREET GMBH; T.H.O.D.N. MONTA (MARKETING) en/of MONTA (STORE)**,  
gevestigd te Zug, Zwitserland, als bijkantoor of filiaal mede gevestigd te Luchthaven Schiphol als ook te Amsterdam,  
gedaagden in de hoofdzaak,  
eiseressen in het incident,  
advocaat mr. M. Ellens.

Partijen zullen hierna Lans c.s. en NY Creatives c.s. genoemd worden.

### 1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
  - de dagvaarding,
  - de akte overlegging producties,
  - de incidentele conclusie ex artikel 843a Rv,
  - de antwoordakte incident ex artikel 843a Rv.

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

---

## 2. De beoordeling in het incident

2.1. In de hoofdzaak heeft Lans c.s. zich – samengevat – op het standpunt gesteld dat NY Creatives c.s. (onder meer) inbreuk heeft gemaakt op het auteursrecht van Lans c.s. door vanaf 2008 door Lans c.s. gemaakt fotomateriaal zonder diens toestemming te (her)gebruiken, althans dat NY Creatives c.s. aldus onrechtmatig heeft gehandeld dan wel wanprestatie heeft gepleegd jegens Lans c.s.. Lans c.s. heeft ter onderbouwing van zijn vordering aangevoerd dat tussen Lans c.s. en NY Creatives c.s. een overeenkomst van opdracht tot stand is gekomen waarbij Lans c.s. zich verbonden heeft om, tegen betaling door NY Creatives c.s., in 2006 en 2007 reclamefoto's te maken ten behoeve van het straatvoetbalmerk "Monta". Volgens Lans c.s. heeft hij NY Creatives c.s. een gebruikslicentie voor het (her)gebruik van zijn fotomateriaal verleend voor het territorium Europa voor de duur van één jaar, die door NY Creatives c.s. jaarlijks (stilzwijgend) kon worden verlengd. Deze aan NY Creatives c.s. verleende gebruikslicentie voor (her)gebruik van genoemd fotomateriaal is expliciet afhankelijk gesteld van de betaling van een jaarlijkse licentievergoeding, aldus Lans c.s.. NY Creatives c.s. heeft de facturen van Lans c.s. voor licentievergoedingen van de jaren 2008 en 2009 onbetaald gelaten.

2.2. NY Creatives c.s. vordert in het incident – samengevat – op grond van het bepaalde in artikel 843a Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ("Rv") Lans c.s. te bevelen om aan de advocaat van NY Creatives c.s. de e-mailcorrespondentie te verstrekken die is gewisseld tussen NY Creatives c.s. en Lans c.s., meer specifiek tussen [naam] en [naam] en/of [naam] en [naam], dan wel een voorziening te treffen die passend wordt geacht, op straffe van verbeurte van een dwangsom van EUR 5.000,-- per dag.

2.3. NY Creatives c.s. heeft aan haar vordering ten grondslag gelegd dat NY Creatives c.s. aan Lans c.s., onder andere via e-mail, heeft aangegeven dat de rechten van het te vervaardigen fotomateriaal te allen tijde bij NY Creatives c.s. zouden liggen ter bescherming van de belangen van de betrokken (straat)voetballers. Teneinde deze stelling in de hoofdzaak te kunnen bewijzen verlangt NY Creatives c.s. de hierboven onder 2.2 genoemde correspondentie van Lans c.s. te verkrijgen nu NY Creatives c.s. als gevolg van een *crash* van haar *server* niet meer over deze correspondentie beschikt.

2.4. Lans c.s. betwist dat tussen partijen afspraken zijn gemaakt die erop zouden neerkomen dat de auteursrechten op het door Lans c.s. vervaardigde fotomateriaal bij NY Creatives zouden liggen. De e-mail correspondentie waar NY Creatives aan refereert, en waaruit zou moeten blijken dat de rechten van het fotomateriaal bij NY Creatives zouden berusten, bestaat dan ook niet. Daarnaast betoogt Lans c.s. dat ook om andere redenen niet is voldaan aan de vereisten van artikel 843a Rv.

2.5. De rechtbank stelt voorop dat de toewijsbaarheid van de in artikel 843a Rv bedoelde vordering afhankelijk is van drie cumulatieve voorwaarden, namelijk dat i) degene die de vordering doet, een rechtmatig belang dient te hebben, en ii) het moet gaan om bepaalde bescheiden, iii) aangaande een rechtsbetrekking waarin eiser of zijn rechtsvoorganger partij is. Is aan deze voorwaarden voldaan, dan kan verstrekking van de gevorderde gegevens desalniettemin worden geweigerd, indien daarvoor gewichtige redenen bestaan, of indien redelijkerwijs aangenomen kan worden dat een behoorlijke rechtsbedeling ook zonder verstrekking van de gevorderde gegevens is gewaarborgd.

2.6. Met Lans c.s. is de rechtbank van oordeel dat van een rechtmatig belang van NY Creatives c.s. bij verstrekking van de door haar gevorderde e-mailcorrespondentie thans geen sprake is. Gelet op het debat tussen partijen, voor zover dat thans kan worden beoordeeld, zal in de hoofdzaak (primair) de vraag dienen te worden beantwoord of de auteursrechten op het fotomateriaal al dan niet bij Lans c.s. rusten op grond van artikel 1 Auteurswet dan wel aan NY Creatives c.s. zijn overgedragen (zoals door NY Creatives betoogd en door Lans c.s. betwist). Ingevolge artikel 2 lid 2 Auteurswet geschiedt de levering, vereist voor gehele of gedeeltelijke overdracht, door een daartoe bestemde akte en omvat de overdracht alleen die bevoegdheden waarvan dit in de akte is vermeld of uit de aard of strekking van de titel noodzakelijk voortvloeit. Uit de enkele stelling van NY Creatives c.s. dat Lans c.s. per e-mail aangegeven zou hebben dat de (auteurs)rechten van het te vervaardigen fotomateriaal bij NY Creatives zullen liggen, volgt niet zonder een nadere toelichting, die ontbreekt, dat sprake zou zijn van een door de overdrager ondertekende en door de verkrijger aanvaarde op de levering gerichte akte. De stelling van NY Creatives c.s., die zij door middel van de gevraagde e-mail correspondentie wil bewijzen, is derhalve ontoereikend om daaruit een rechtsgeldige overdracht in de zin van artikel 2 Auteurswet af te kunnen leiden.

2.7. Uit het hierboven overwogene volgt reeds dat de incidentele vordering zal worden afgewezen.

2.8. NY Creatives c.s. zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van het incident worden veroordeeld.

### 3. De beslissing

De rechtbank

#### in het incident

3.1. wijst het gevorderde af,

3.2. veroordeelt NY Creatives c.s. hoofdelijk in de kosten van het incident, aan de zijde van Lans c.s. tot op heden begroot op EUR 542,00,

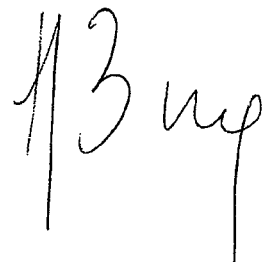
3.3. verklaart dit vonnis voor wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad,

#### in de hoofdzaak

3.4. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **21 juli 2010** voor conclusie van antwoord.

Dit vonnis is gewezen door mr. H.J.M. Burg en in het openbaar uitgesproken op 9 juni 2010.

Conc.: 904





VOOR GROSSE

afgegeven aan mr.

*BHM Schipper*

de griffier

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials "BHM" followed by a stylized flourish.