

IN NAAM DER KONINGIN !

Vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 464447 / KG ZA 10-1327 WT/MB

Vonnis in kort geding van 6 augustus 2010

in de zaak van

de vennootschap naar Italiaans recht
CASSINA S.p.A.,
gevestigd te Meda, Italië,
eiseres bij dagvaarding van 19 juli 2010,
advocaat mr. A.S. Dogan te Amsterdam,

tegen

1. de vennootschap onder firma
[redacted],
gevestigd te Venlo, en haar vennoten;
2. [redacted];
3. [redacted],
beiden wonende te Venlo,
gedaagden,
vertegenwoordigd door R.A. Rigtering (gedaagde sub 2), bijgestaan door
mr. R. van Buuren, rechtshelper.

Partijen zullen hierna Cassina en [redacted] worden genoemd.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 29 juli 2010 heeft eiseres, verder Cassina, gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Gedaagden, verder ook [redacted], hebben verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Beide partijen hebben producties en pleitnota's in het geding gebracht.

Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

Ter zitting waren aanwezig, voor zover hier van belang:

aan de zijde van Cassina: mr. Dogan;

aan de zijde van [redacted] en mr. Van Buuren.

464447 / KG ZA 10-1327 WT/MB
6 augustus 2010

2

2. De feiten

- 2.1. Cassina is opgericht in 1927. Zij fabriceert en verkoopt haar meubels wereldwijd. Onderdeel van haar collectie vormen de meubelmodellen die begin vorige eeuw zijn ontworpen door Le Corbusier, Charlotte Perriand en Pierre Jeanneret, hierna gezamenlijk te noemen: Le Corbusier (LC).
- 2.2. De auteursrechthebbenden op werken van Le Corbusier hebben aan Cassina een licentie verstrekt met het exclusieve recht om meubelmodellen van Le Corbusier te fabriceren en te verkopen en een volmacht verleend om (zelfstandig) actie te ondernemen tegen inbreuken op hun auteursrechten. Cassina is ook licentiehoudster betreffende de door rechthebbenden geregistreerde merkrechten op het woord- en beeldmerk Le Corbusier.
- 2.3. [REDACTED] een vennootschap onder firma met als vennoten [REDACTED] en [REDACTED] verkoopt via een internetwinkel meubelen en interieuraccessoires. Die internetwinkel is te vinden via de domeinnamen [www.\[REDACTED\].com](http://www.[REDACTED].com) en [www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl). [REDACTED] biedt haar producten niet alleen aan via haar eigen websites, maar ook door middel van advertentiewebsites, waarop men naar de [REDACTED] site kan worden doorgelinkt.
- 2.4. Vanaf januari 2010 heeft [REDACTED] via haar eigen websites en advertentiewebsites meubelen te koop aangeboden die nagenoeg identiek zijn aan meubelmodellen van Le Corbusier, zoals de LC1, de LC2 en de LC5 (fauteuils en sofa's). Op de websites wordt ook de naam Le Corbusier vermeld.
- 2.5. Op 4 februari 2010 heeft de raadvrouw van Cassina bij [REDACTED] een bestelling geplaatst voor een lederen LC1 fauteuil. De bestelling is diezelfde dag bevestigd.
- 2.6. Op 28 mei 2010 heeft [REDACTED] aan de raadvrouw van Cassina bericht dat het door haar bestelde artikel niet geleverd kon worden, wegens problemen met de leverancier.
- 2.7. Onder de gedingstukken bevinden zich vier facturen van [REDACTED] waarop is vermeld dat de volgende meubels zijn verkocht:
- op 17 februari 2010 een Corbusier 3 zits zwarte sofa voor € 1.214,10
 - op 27 februari 2010 een Corbusier 3 zits zwarte sofa voor € 1.349,-
 - op 10 maart 2010 een Corbusier 3 zits zwarte sofa voor € 1.214,10
 - op 24 maart 2010 een Corbusier Chaise Longue zwart à € 494,10
- 2.8. Bij brief van 7 juni 2010 heeft Cassina [REDACTED] gesommeerd om schriftelijk te bevestigen dat zij iedere (verdere) inbreuk op de auteursrechten op Le Corbusier meubelmodellen zal staken en gestaakt houden en om de bijgesloten onthoudingsverklaring te ondertekenen.

464447 / KG ZA 10-1327 WT/MB
6 augustus 2010

3

2.9. In een e-mail van 21 juni 2010 heeft [REDACTED] gereageerd op de brief van 7 juni 2010 met onder meer de volgende tekst:
"Het door u gestelde en geconcludeerde is ons niet duidelijk. Graag vernemen wij op welke artikelen van de auteurswet wij naar uw mening inbreuk maken. Tevens vernemen wij graag waaruit de schade zou bestaan die uw client leidt door de vermeende inbreuk. Volledigheidshalve wijs ik u erop dat wij de door u bedoelde voorwerpen al geruime tijd niet meer op onze website aanbieden."

2.10. Op 26 juli 2010 heeft [REDACTED] een schikkingsvoorstel aan de raadvrouw van Cassina doen toekomen. Daarin staat onder meer dat de in het geding zijnde meubelmodellen geen deel meer uitmaken van de collectie, dat de advertenties die nog op internet circuleren en mogelijk niet zijn aangepast door derden zijn geplaatst, en dat [REDACTED] bereid is tot het treffen van een aantal, in de brief nader omschreven maatregelen, waaronder tot afdracht van de met de verkoop van de omstreden modellen behaalde winst, door [REDACTED] bepaald op een bedrag van € 427,30. Cassina heeft dit schikkingsvoorstel niet geaccepteerd.

2.11. Cassina heeft een kostenspecificatie in het geding gebracht waarin haar advocatenkosten zijn gespecificeerd en tot en met de zitting zijn begroot op € 9.725,84 aan gedeclareerde en nog te declareren kosten.

3. Het geschil

3.1. Cassina vordert – samengevat – (hoofdelijke) veroordeling van gedaagden, op straffe van verbeurte van dwangsommen, om:

(A) - iedere inbreuk op de auteursrechten aangaande de in het petitum van de dagvaarding nader gespecificeerde meubelmodellen – in het bijzonder en onder meer door afbeeldingen daarvan te verspreiden via mailings, een catalogus en/of via een voor het Nederlandse publiek vrij toegankelijke website – te staken en gestaakt te houden; en

(B) - iedere inbreuk in de Benelux op het woord/beeldmerk 'Le Corbusier' te staken en gestaakt te houden;

daarnaast heeft Cassina een aantal nevenvorderingen ingesteld, onder meer om binnen 14 dagen een door een registeraccountant gecontroleerde opgave te verstrekken van de ingekochte en verkochte (inbreukmakende) meubelen; de nog in voorraad zijnde meubels binnen 14 dagen te doen vernietigen en de genoten winst af te dragen, alles zoals nader omschreven onder C tot en met G in het petitum van de dagvaarding;

tot slot heeft Cassina gevorderd om [REDACTED] te veroordelen in de volledige proceskosten, waaronder de advocatenkosten begroot op € 9.725,84 en om de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak te bepalen op zes maanden na vonnisdatum.

3.2. Cassina heeft haar vorderingen, samengevat, als volgt toegelicht. Cassina is wereldwijd de exclusieve licentiehouder voor het fabriceren en verkopen van de in geding zijnde 'designklassiekers': de auteursrechtelijk beschermde meubelen van Le Corbusier (hierna ook: de LC modellen). [REDACTED] heeft nagemaakte modellen, voor een veel lagere prijs dan de originelen, te koop aangeboden, niet alleen via haar eigen website, maar ook via zogenoemde advertentiewebsites. Daarmee maakt [REDACTED] inbreuk op de auteursrechten van de rechthebbenden en handelt zij onrechtmatig jegens Cassina. Ook hanteert zij de naam Le Corbusier, waarmee merkinbreuk wordt gepleegd. [REDACTED] is een professionele partij, zij afficheert zichzelf op haar website zelfs met "The largest online living store in Europe". [REDACTED] stelt wel de inbreukmakende modellen niet meer te verhandelen, maar op 2 juli 2010 werden ze door [REDACTED] op diverse websites nog te koop aangeboden. Verder heeft zij geweigerd de onthoudingsverklaring te ondertekenen, zodat het inbreuk maken makkelijk kan worden hervat. Cassina heeft dus een (spoedeisend) belang bij een rechterlijk verbod daarvan. Cassina lijdt schade door de handelwijze van [REDACTED], omdat zij winsten misloopt en doordat haar reputatie en de exclusiviteit van de LC modellen worden aangetast. [REDACTED] profiteert op onrechtmatige wijze van de inspanningen en investeringen van Cassina. Ook zal het kooplustopwekkend vermogen van de LC modellen verminderen als er makkelijk goedkopere kopieën verkrijgbaar zijn. De voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is op grond van artikel 102 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) bevoegd om van het geschil kennis te nemen, aangezien de website in heel Nederland, dus ook in Amsterdam, toegankelijk is. De advertenties op de advertentiewebsites zijn geplaatst op initiatief van [REDACTED] en verwijzen ook naar haar website. Het verwijderen daarvan komt dan ook voor haar rekening. Verder dient [REDACTED] openheid van zaken te verschaffen over de aantallen inbreukmakende producten, de leveranciers, de afnemers, etcetera. De facturen zijn onvoldoende, want daarop is niet te zien aan wie is geleverd. Verder dient [REDACTED] de volledige proceskosten van Cassina te vergoeden. Deze zijn redelijk en evenredig.

3.3. [REDACTED] voert verweer, dat hierna nader zal worden besproken.

4. De beoordeling

4.1. Het verweer van [REDACTED] dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam onbevoegd zou zijn, omdat gedaagden woonplaats hebben in Venlo, wordt niet gehonoreerd. Cassina heeft terecht gewezen op artikel 102 Rv waarin staat dat in zaken betreffende onrechtmatige daad mede bevoegd is de rechter van de plaats waar het schadebrengende feit zich voordoet. Nu de meubelen via de website overal in Nederland zijn aangeboden, dus ook in Amsterdam, is de voorzieningenrechter van deze rechtbank bevoegd om van het geschil kennis te nemen.

4.2. Ook heeft Cassina bij haar vorderingen, anders dan [redacted] heeft aangevoerd, een voldoende spoedeisend belang. Als sprake is van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, heeft de rechthebbende er immers belang bij dat daaraan zo snel mogelijk een einde komt, omdat per dag dat de inbreuk voortduurt, de schade kan oplopen. Cassina heeft er terecht op gewezen dat in elk geval begin juli 2010 de (namaak-)LC-modellen nog via de advertentiewebsites door [redacted] te koop werden aangeboden, met afbeeldingen van de modellen erbij. Dat Cassina niet meteen in januari 2010 actie heeft ondernomen, ontnemt aan haar niet een spoedeisend belang, aangezien de beoordeling van het spoedeisend belang dient te geschieden naar de toestand ten tijde van dit vonnis. Bovendien heeft Cassina niet direct gedagvaard, omdat zij nog in afwachting was van de levering van de door haar bij [redacted] bestelde meubelen en pas eind mei 2010 duidelijk werd dat deze niet geleverd zouden worden.

4.3. Gedaagden hebben niet betwist dat de LC modellen een eigen oorspronkelijk karakter hebben en het persoonlijk stempel van de maker dragen, noch dat de totaalindruk van de modellen die zij te koop hebben aangeboden vrijwel gelijk is aan die van de originelen, zodat de nagemaakte modellen op grond van het auteursrecht als inbreukmakende producten kunnen worden aangemerkt. Wel hebben zij aangevoerd dat zij te goeder trouw hebben gehandeld, aangezien zij, beginners in de meubelbranche, veronderstelden dat eenmaal in Europa op de markt gebrachte modellen vrij verhandelbaar waren en zij de LC modellen niet zelf in voorraad hadden (zoals overigens geen enkel meubelmodel) maar betrokken van derden. Ook dit verweer gaat niet op. Alleen als de modellen binnen Europa rechtmatig in het verkeer zijn gebracht, kan de rechthebbende zich vervolgens niet meer op inbreuk op intellectuele eigendomsrechten beroepen, omdat dan sprake is van 'uitputting'. Dat dat hier het geval zou zijn, is gesteld noch gebleken. Dat [redacted] mogelijk niet op de hoogte was van haar rechten en plichten op dit gebied, komt voor haar rekening en risico, nu zij zich als professional op deze markt heeft begeven. Dat zij niet eerder in de meubelbranche werkzaam was en als een beginnend ondernemer kan worden aangemerkt, maakt dat niet anders.

4.4. Verder heeft [redacted] aangevoerd dat zij de modellen al geruime tijd niet meer in haar collectie heeft en in ieder geval vanaf 17 juni 2010 – na de sommatie van Cassina – in het geheel niet meer via haar website te koop aanbiedt. Ook via de advertentiewebsites zijn de LC modellen niet meer verkrijgbaar, aangezien slechts wordt doorgelinkt naar de (aangepaste) website van [redacted]. Dat de modellen nog zichtbaar zijn via de advertentiewebsites is volgens [redacted] de verantwoordelijkheid van derden. Ook dit verweer wordt niet gehonoreerd. [redacted] heeft immers erkend dat de advertenties op haar initiatief op de andere sites terecht zijn gekomen. Zij heeft derden een volmacht gegeven om de producten van [redacted] met korting aan te bieden aan het publiek door gebruikmaking van een speciale code. Het publiek bestelt de producten bij [redacted] en ontvangt de korting van [redacted], waartegenover de derden van [redacted] een beloning ontvangen. De derden zijn daarmee gevolmachtigd om de

464447 / KG ZA 10-1327 WT/MB
6 augustus 2010

6

advertenties namens [redacted] te plaatsen met het doel dat klanten de nagemaakte modellen bij haar bestellen. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van [redacted] dat de producten (nog steeds) op deze sites staan en het ligt op haar weg om alles in het werk te stellen om het aanbod van de inbreukmakende producten, de afbeeldingen daarvan en het merk Le Corbusier van deze sites te doen verwijderen.

4.5. Ook het verweer dat Cassina misbruik van (proces-)recht heeft gemaakt door het dagvaarden van [redacted], aangezien de gestelde inbreuken maar gedurende een zeer beperkte periode hebben plaatsgevonden en het Cassina alleen te doen zou zijn om [redacted] kapot te maken, snijdt geen hout. Vast staat immers dat [redacted] de inbreukmakende modellen in elk geval in de periode van januari tot 17 juni 2010, bijna een half jaar dus, te koop heeft aangeboden, dat de modellen in elk geval begin juli, dus na de sommatie, nog steeds te zien waren op advertentiewebsites en dat [redacted] tot heden, ondanks het uitspreken van haar intentie daartoe, nog niet de onthoudingsverklaring heeft ondertekend. Cassina had dan ook voldoende grond om tot dagvaarden over te gaan. Het argument van [redacted] dat de schade beperkter had kunnen zijn als Cassina in januari 2010 al actie had ondernomen, kan [redacted] baten. Het is immers [redacted] die de inbreukmakende modellen te koop heeft aangeboden.

4.6. Nu de genoemde verweren van [redacted] worden verworpen, zijn de vorderingen van Cassina, zoals vermeld onder A en B in het petitum toewijsbaar, met dien verstande dat aan [redacted] moet worden toegegeven dat zij slechts kan worden veroordeeld tot het (doen) verwijderen van de advertenties op de websites van derden, voor zover dat in haar macht ligt en binnen een redelijke termijn. De veroordeling aangaande het staken van de inbreuken zal daarom luiden zoals hierna in het dictum onder 5.1 tot en met 5.3 vermeld.

4.7. Ook de vorderingen onder C, met betrekking tot het verschaffen van een door een registeraccountant gecontroleerde en gewaarmerkte opgave van de ingekochte en verkochte LC modellen met de overige gegevens, kan worden toegewezen, waarbij, gelet op het verweer van [redacted] in verband met de vakantieperiode een termijn van twee maanden daarvoor redelijk wordt geacht. Cassina heeft terecht gesteld dat de door [redacted] reeds in het geding gebrachte facturen niet toereikend zijn, nu daarop geen gegevens van afnemers zijn vermeld en niet op voorhand vast staat dat deze gegevens alle verkopen van [redacted] van inbreukmakende meubels betreffen. Cassina heeft ook bij deze vordering een spoedeisend belang, te weten haar belang om zo snel mogelijk inzicht te krijgen in de omvang van handel en de dientengevolge eventueel door haar geleden schade.

4.8. De gevorderde dwangsommen zullen worden gematigd en gemaximeerd, als na te melden.

464447 / KG ZA 10-1327 WT/MB
6 augustus 2010

7

4.9. Met de door [REDACTED] te verstrekken opgave als vermeld in het dictum onder 5.5 wordt voorshands voldoende aan de belangen van Cassina tegemoet gekomen. [REDACTED] heeft gemotiveerd betwist dat geleverd is aan anderen dan aan particulieren, dat zij meubelmodellen in voorraad heeft en dat sprake is van brochures, prijslijsten of ander promotiemateriaal, anders dan op de desbetreffende websites. Cassina heeft tegenover deze betwisting het tegendeel vooralsnog niet aannemelijk gemaakt. Voorshands bestaat daarom onvoldoende grond voor toewijzing van het gevorderde onder D, E en F.

4.10. Voor de gevorderde winstafdracht geldt dat deze in kort geding alleen toewijsbaar is, indien voldoende aannemelijk is dat de rechter in een eventuele bodemprocedure de vordering eveneens zal toewijzen en van Cassina niet kan worden gevergd de uitkomst van een bodemprocedure af te wachten. Nu [REDACTED] een winst van € 427,30 heeft erkend, voldoet de vordering voor dat bedrag aan het genoemde criterium. Voor toewijzing van een hoger bedrag bestaat vooralsnog geen grond. Het bedrag tot voldoening waarvan [REDACTED] zal worden veroordeeld, geldt als voorschot op en ter nadere verrekening met hetgeen zij ten gronde zal blijken verschuldigd te zijn.

4.11. Als de op belangrijke punten in het ongelijk gestelde partij zal [REDACTED] worden veroordeeld in de kosten van dit geding. In het licht van het verweer van [REDACTED] tegen de toewijzing van de volledige proceskostenveroordeling zoals gevorderd en de hoogte van het gevorderde bedrag, zal worden aangeknoopt bij de indicatietarieven in intellectuele eigendomszaken, wat betekent dat een bedrag van € 6.000,- aan advocatenkosten zal worden toegewezen, aangezien het hier een eenvoudig kort geding betreft en de kosten tot dat bedrag als redelijk en evenredig kunnen worden aangemerkt.

4.12. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak zal worden gesteld op zes maanden na de vonnisdatum, nu op dat punt geen verweer is gevoerd.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. Veroordeelt gedaagden hoofdelijk om met onmiddellijke ingang iedere inbreuk op de auteursrechten op de meubelmodellen LC1, LC2, de poef, LC3, LC4, LC5, LC6, LC7, LC8, LC9, LC10-P, LC11-P, de LC-Casiers Standard, de LC12 en de LC13 van Le Corbusier, zoals nader omschreven in het lichaam van de dagvaarding, te staken en gestaakt te houden, en verbiedt in het bijzonder het in Nederland (doen) verspreiden van afbeeldingen van meubelmodellen identiek aan of in overwegende mate gelijkend op voornoemde meubelmodellen en/of het (doen) aanbieden van meubelmodellen identiek aan of in overwegende mate gelijkend op voornoemde meubelmodellen in Nederland via (direct)mailing of e-mails en/of via

een website die vrij toegankelijk is voor het Nederlandse publiek en/of het op een andere wijze (doen) aanbieden en/of op welke titel dan ook (doen) verhandelen en/of in het verkeer brengen daarvan.

5.2. Veroordeelt gedaagden hoofdelijk om met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden iedere inbreuk in de Benelux op de merkrechten van La Fondation Le Corbusier op het woord- / beeldmerk LE CORBUSIER in het bijzonder het gebruik van hiermee overeenstemmende aanduidingen voor of met betrekking tot haar onderneming en/of waren en/of diensten.

5.3. Bepaalt dat gedaagden voor zover de onder 5.1 genoemde inbreukmakende meubelmodellen, al dan niet met vermelding van de naam Le Corbusier worden aangeboden via advertentiewebsites van derden aan wie [REDACTED] daartoe volmacht heeft verleend, aan de onder 5.1 en 5.2 vermelde veroordelingen zal hebben voldaan, door deze derden binnen 14 dagen na de betekening van dit vonnis aan te schrijven, onder overlegging van bewijsstukken daarvan aan Cassina, met de mededeling dat het hier inbreukmakende producten betreft en het verzoek het aanbieden daarvan en/of het plaatsen van afbeeldingen daarvan en/of van de vermelding Le Corbusier, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden en de reeds geplaatste inbreukmakende afbeeldingen en aanduidingen te (doen) verwijderen.

5.4. Bepaalt dat gedaagden voor iedere dag dat zij, na de betekening van dit vonnis, in gebreke zijn om aan (één van de) veroordelingen vermeld onder 5.1, 5.2 en 5.3 te voldoen, hoofdelijk een aan Cassina te betalen dwangsom verbeuren van € 2.500,- per dag, met een maximum van € 50.000,-.

5.5. Veroordeelt gedaagden hoofdelijk tot voldoening aan Cassina van een bedrag van € 427,30 (vierhonderdzevenentwintig euro en dertig cent), binnen 14 dagen na de betekening van dit vonnis.

5.6. Veroordeelt gedaagden hoofdelijk om binnen twee maanden na de betekening van dit vonnis aan de raadsvrouw van Cassina, mr. A.S. Dogan, Herengracht 582-584, 1017 CJ te Amsterdam, onder overlegging van kopieën van offertes en/of facturen en/of bankafschriften en of andere relevante documenten, een schriftelijke, door een registeraccountant gewaarmerkte opgave te verstrekken betrekking hebbend op de Nederlandse markt van:

- het aantal vervaardigde en/of ingekochte inbreukmakende meubelmodellen;
- de kostprijs en/of de inkoopprijs en de verkoopprijs van de inbreukmakende meubelmodellen, alsmede de door gedaagden met de verkoop van de inbreukmakende meubelmodellen gemaakte bruto en netto winst;
- de namen, adressen, telefoon- en faxnummers, e-mailadressen en websites van de afnemers, niet zijnde particulieren, van de inbreukmakende meubelmodellen;

464447 / KG ZA 10-1327 WT/MB
6 augustus 2010

9

-
- de namen, adressen, telefoon- en faxnummers, e-mailadressen en websites van de fabrikant(en), (mede)importeurs, tussenperso(n)en, agent(en) en leveranciers van de inbreukmakende meubelmodellen;
 - de voorraad inbreukmakende meubelmodellen, brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de inbreukmakende meubelmodellen aangeboden worden, op het moment van de dagvaarding, het vonnis en de dag der algehele voldoening.
- 5.7. Bepaalt dat gedaagden hoofdelijk een aan Cassina te betalen dwangsom verbeuren van € 1.000,- voor iedere dag dat zij in gebreke blijven om aan de onder 5.6 vermelde veroordeling te voldoen, met een maximum van € 5.000,-.
- 5.8. Veroordeelt gedaagden hoofdelijk in de kosten van dit geding, tot heden aan de zijde van Cassina begroot op:
- € 87,93 aan exploitkosten,
 - € 263,- aan vastrecht en
 - € 6.000,- aan salaris advocaat.
- 5.9. Verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad.
- 5.10. Wijst het meer of anders gevorderde af.
- 5.11. Stelt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden na de datum van dit vonnis.

Dit vonnis is gewezen door mr. W. Tonkens - Gerkema, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. M. Balk, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 6 augustus 2010.

UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank Amsterdam

type: MB
coll: