

IN NAAM DER KONINGIN !

vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 430204 / KG ZA 09-1258 P/TF

Vonnis in kort geding van 24 juni 2010

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN GASTEL SHOES B.V.**,
 2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **BUNNIES SHOES B.V.**,
- beide gevestigd te Kaatsheuvel,
eiseressen bij gelijklopende dagvaardingen van 9 en 13 juli 2009,
advocaat mr. A. van Hees te Amsterdam,

tegen

1. de vennootschap naar Spaans recht **CAMPER S.L.**,
 2. de vennootschap naar Spaans recht **COFLUSA SA**,
- beide gevestigd te Inca (Mallorca, Spanje),
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **LLUBÍ B.V.**,
- gevestigd te Amsterdam,
gedaagden,
advocaten mrs. M.F.J. Haak en K. Braber te Amsterdam.

Eiseressen zullen hierna afzonderlijk Van Gastel Shoes en Bunnies Shoes worden genoemd. Gedaagden zullen hierna afzonderlijk Camper S.L., Coflusa en Llubí worden genoemd. Gedaagden worden gezamenlijk en in enkelvoud ook Camper genoemd.

1. De procedure

Voor de aanvang ter terechtzitting van 26 augustus 2009 is de behandeling van deze zaak verplaatst naar 10 november 2009. Op deze zitting, alwaar mr. D.R.E. Timmer te Den Bosch voor beide partijen is verschenen, is de zaak pro forma aangehouden tot 14 januari 2010 te 12.00 uur teneinde partijen in de gelegenheid te stellen

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

2

onderling tot een overeenstemming te komen. Vervolgens is de zaak nogmaals pro forma aangehouden tot 25 februari 2010 te 12.00 uur. Bij brief van 24 februari 2010 heeft mr. Van Hees namens mr. G.S.C.M. van Roeyen te Den Bosch, de behandelend advocaat van eiseressen, verzocht de behandeling van de zaak voort te zetten. Aan partijen is meegedeeld dat de zaak zou worden voortgezet op de zitting van 20 april 2010 te 14:30 uur. Wegens ziekte van mr. Van Roeyen heeft de zitting op die datum geen doorgang kunnen vinden en is deze verplaatst naar 9 juni 2010 te 9.30 uur. Op deze zitting hebben eiseressen gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding, met dien verstande dat zij hun eis hebben gewijzigd als na te melden. Gedaagden hebben verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Beide partijen hebben producties en pleitnota's in het geding gebracht. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

Ter zitting van 9 juni 2010 waren aanwezig:

Aan de zijde van eiseressen: G.J. van Gastel, statutair directeur van Van Gastel Shoes en indirect bestuurder van Bunnies Shoes en mrs. Van Roeyen en M. Hennekens.

Aan de zijde van gedaagden: R. Bus van Llubí, mrs. E. Buldú Freixa en M. Truyols Fluxà, bedrijfsjuristen van Camper, mr. Ignacio Temiño, de Spaanse advocaat van Camper, en mrs. Haak en Braber.

2. De feiten

2.1. Op naam van Van Gastel Shoes staat vanaf 11 september 1986 onder nummer 0421581 en vanaf 29 augustus 1989 onder nummer 0466790, telkens voor klasse 25 (schoeisel), het beeldmerk TWINS ingeschreven in het register van het Benelux Bureau voor de Intellectuele Eigendom.

2.2. Vanaf 13 juli 1990 beschikt Van Gastel Shoes eveneens over een internationale registratie onder nummer 557269, voor klasse 25 (schoenen), voor het beeldmerk TWINS.

2.3. Bunnies Shoes is de dochtervennootschap van Van Gastel Shoes. Van Gastel Shoes en Bunnies Shoes zijn gerenommeerde Nederlandse schoenfabrikanten die in binnen- en buitenland bekendheid genieten, in het bijzonder voor kinderschoenen van het merk BUNNIES en TWINS. Voor het merk TWINS wordt gebruik gemaakt van de website www.twinsshoes.nl.

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

3

2.4. Camper is een Spaanse onderneming opgericht in 1975, met 150 winkels in ruim 70 verschillende landen. Zij verhandelt schoenen, waaronder kinderschoenen. Camper S.L. is de formele merkhouder en fungeert als holdingmaatschappij voor de IE rechten van het concern. Coflusa is de fabrikant en groothandel van Camper producten. Zij exploiteert ook de webshop www.camper.com. Llubí is de Nederlandse importeur van Camper schoenen. Zij koopt producten van Coflusa en levert deze aan lokale speciaalzaken. Op het adres Leidsestraat 59 te Amsterdam, waar Llubí kantoor houdt, is ook een Camper winkel gevestigd.

2.5. In 1998 heeft Camper een concept van "tweelingschoenen" op de markt gebracht. Kenmerkend voor dit concept is dat van ieder paar schoenen de ene schoen net iets verschilt van de andere schoen.

2.6. In 2001 en 2002 heeft Camper het teken TWINS gebruikt voor haar schoenen.

2.7. Op 21 januari 2002 heeft Camper S.L. het beeldmerk TWS CAMPER onder nummer 002005544, voor onder meer klasse 25 (schoeisel), geregistreerd bij The Trade Marks and Designs Registration Office of the European Union (hierna OHIM).

TWS

2.8. Bij verklaring van 24 april 2002 heeft Camper S.L. een onthoudingsverklaring voor wat betreft het gebruik van het teken TWINS afgegeven (hierna de onthoudingsverklaring). In deze onthoudingsverklaring staat voor zover van belang het volgende:

1. That CAMPER, S.L. will not ever resume the use of the sign "TWINS" in the Benelux.
2. That it has requested to all its agents and customers in Benelux to withdraw all promotional material concerning the word "Twins".

2.9. Op 23 januari 2008 heeft Camper S.L. het beeldmerk CAMPER TWINS onder nummer 002490472, voor onder meer klasse 25 (schoeisel), geregistreerd bij het OHIM. Coflusa heeft wereldwijd de tweelingschoenen van Camper onder het merk CAMPER TWINS op de markt gebracht.

2.10. Op 13 juni 2008 heeft R. Bus van Llubí een interview gegeven in het schoenentijdschrift Schoenvisie. Op vraag 3 luidend: Wat maakt Camper speciaal? heeft R. Bus voor zover van belang het volgende antwoord gegeven:

"Camper is bekend van de twins - paren met verschillende rechter- en linkerschoen - en (...)"

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

4

2.11. Bij brief van 28 augustus 2008 heeft de advocaat van eiseressen Camper verzocht en gesommeerd een onthoudingsverklaring te ondertekenen, alsmede een bedrag van EUR 5.000,00 vanwege het gebruik van het beeldmerk TWINS te voldoen als voorschot op vergoeding van schade en kosten. Bij brief van 2 september 2008 van de advocaat van Camper aan de advocaat van eiseressen heeft Camper hierop als volgt gereageerd:

"(...) Respectfully speaking, we believe that you are incorrectly informed about the past disputes between our clients. CAMPER has not ever acknowledged any infringement of your client's IP rights; (...)

Having said this, we must now focus our attention on your new claim, arising from the interview of Mr. Ramon Bus in the magazine "Schoenvisie", and his reference to "twins", when answering to question two. (...) The single reference to "twins" in the captioned interview can't be considered under any circumstance as a trademark use, on the basis of the following reasons:

I.- No single pair of Shoes branded with the name "TWINS" has been sold or is on sale in any of the Benelux territories by our client.

II. The word "twins" is an English term, which meaning is widely known and understood by consumers of Benelux countries, the fact that your client's own a trademark right for such a name does not preclude the rest of the competitors of using said word with descriptive purposes in order to identify the features of a particular pair of shoes. (...)

2.12. In het najaar van 2008 werden in Nederland en in België Camper schoenen aangeboden voorzien van het teken TWINS. Camper heeft het teken TWINS gebruikt voor en in schoenen, schoendozen, brochures en op haar website.

2.13. Op 23 januari 2009 is door Van Gastel Shoes een verzoek ingediend voor een Benelux merkinschrijving voor het woordmerk TWINS. Op 10 april 2009 is dit woordmerk ingeschreven en is deze inschrijving eveneens gepubliceerd.

2.14. Op 10 maart 2009 heeft Camper S.L. een gemeenschapsmerkinschrijving verricht voor het beeldmerk TWS onder meer ook voor de klasse 25 (schoeisel). Op 6 augustus 2009 heeft Van Gastel Shoes tegen deze merkinschrijving oppositie ingesteld.

2.15. Bij brieven van 14 mei 2009 heeft de advocaat van eiseressen Camper onder meer gesommeerd de in de brief vermelde tekst te ondertekenen en terug te sturen. In de brieven staat voor zover van belang het volgende:

"(...)

1. Camper, S.L., Coflusa S.A. and Llubi B.V. shall immediately cease and desist each and any use of the 'Twins' trademark and similar signs such as 'TWS' in all territories where the trademark 'Twins' is currently protected for Van Gastel Shoes B.V. and/or Bunnies Jeugdschoenen B.V. (the Benelux and Germany); (...)"

2.16. Op 30 september 2009 heeft Van Gastel Shoes een spoedinschrijving voor het Benelux Merkenregister ingediend voor het teken TWS. Op 5 november 2009 is hiertegen door Camper oppositie ingesteld.

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

5

2.17. In een e-mail van 2 oktober 2009 van E. Buldú Freixa aan S. van Gastel staat voor zover van belang het volgende:

"Following the conversations in course and according to the compromise we assumed in our last communications last week, please find enclosed for your consideration the Grounds of our proposal which we were just finalizing in its clean version when I received your last e mail."

In de bijgevoegde bijlage *Grounds of Agreement between Coflusa and Van Gastel* staat voor zover van belang het volgende:

"(...) (ii) Coflusa will substitute any commercial use of Twins in Benelux for TWS, being this a TM that has its origin in the Camper's registered slogan "The Walking Society" (...)"

3. Het geschil

3.1. Eiseressen vorderen - samengevat en na eiswijziging - gedaagden voor zoveel mogelijk ieder voor zich en gezamenlijk op straffe van een dwangsom:

1. te gelasten iedere inbreuk op de merkrechten van Van Gastel Shoes te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden door in de Benelux:
 - (i) met onmiddellijke ingang geen producten te (doen) importeren, aan te (doen) bieden, in de handel te (doen) brengen en/of in voorraad te (doen) hebben onder het merk/teken TWINS of daarmee overeenstemmende tekens; en
 - (ii) met onmiddellijke ingang ieder gebruik van het merk/teken TWINS of daarmee overeenstemmende tekens in zakelijke of commerciële uitingen te (doen) staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder onder andere op schoendozen, leaflets en op de website www.camper.com;
2. te gelasten met onmiddellijke ingang de door Camper S.L. afgegeven onthoudingsverklaring strikt na te leven;
3. te gelasten zich met onmiddellijke ingang te onthouden van ieder overig onrechtmatig handelen in relatie tot de merkrechten van Van Gastel Shoes en de Camper S.L. afgegeven onthoudingsverklaring;
4. te gelasten binnen 14 dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van eiseressen schriftelijk, volledige en door een registeraccountant zelfstandig onderzochte en gefiatteerde schriftelijke opgave te doen van de volledige naam en adresgegevens van de professionele afnemers van de inbreukmakende producten;
5. te gelasten binnen 14 dagen na betekening van dit vonnis bij alle afnemers waarvan zij weet of redelijkerwijs kan weten of vermoeden dat inbreukmakende producten bij deze voorhanden (zullen) zijn, de gehele voorraad daarvan terug te nemen, zonodig door deze terug te kopen, met een - binnen dezelfde termijn - door een registeraccountant, op grond van door deze zelfstandig verricht onderzoek, gefiatteerde schriftelijke en deugdelijk gespecificeerde opgave aan de advocaat van eiseressen van het aantal teruggehaalde producten, gerangschikt naar afnemer;
6. te gelasten om alle inbreukmakende producten die zij nog in voorraad heeft of geretourneerd krijgt binnen 14 dagen na betekening van dit vonnis voor

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

6

-
- eigen rekening te (doen) vernietigen en daarvan binnen vijf werkdagen na de vernietiging een door een deurwaarder opgesteld proces-verbaal van constatering te zenden aan de advocaat van eiseressen;
7. te gelasten binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis aan al haar afnemers een brief te verzenden op officieel briefpapier – onder gelijktijdige toezending van een kopie daarvan en een bewijs van verzending aan de advocaat van eiseressen - met de in het petitum van de dagvaarding onder 7 vermelde mededeling, waarin - na eiswijziging - ook moet worden opgenomen het teken TWS;

Tot slot vorderen eiseressen gedaagden te veroordelen in de buitengerechtelijke kosten en de proceskosten conform artikel 1019h Rv.

3.2. Eiseressen stellen hiertoe het volgende.

Bunnies Shoes treedt in deze zaak op naast Van Gastel Shoes, omdat Camper S.L. aan Bunnies Shoes de onthoudingsverklaring wegens inbreuk op het merkrecht TWINS heeft afgegeven. Eiseressen hebben ook Coflusa gedagvaard omdat zij samen met Camper kennelijk de drijvende kracht achter het merk Camper is.

3.3. Eiseressen ontdekten in 2008 dat door Camper opnieuw schoenen voorzien van het teken TWINS werden aangeboden, nadat zij hadden kennisgenomen van het interview van Schoenvisie met R. Bus. In dat interview heeft R. Bus te kennen gegeven dat Camper (...) bekend (is) van de twins-paren met verschillende rechter- en linkerschoen. Eiseressen vertrouwden er tot dan toe op dat Camper het gebruik van het teken TWINS had gestaakt en gestaakt zou houden na de onthoudingsverklaring van 24 april 2002. Camper maakt door het gebruik van het teken TWINS inbreuk op de merkrechten van Van Gastel Shoes. Camper bedient zich van een teken dat als identiek kan worden aangemerkt aan het beeldmerk, waarvan in economisch verkeer gebruik wordt gemaakt voor dezelfde waren als waarvoor de merken van Van Gastel Shoes ingeschreven zijn conform artikel 2.20 eerste lid sub a van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (hierna BVIE). Op grond van jurisprudentie is een teken gelijk aan een merk wanneer het zonder wijziging of toevoeging alle bestanddelen van het merk afbeeldt of wanneer het in zijn geheel beschouwd verschillen vertoont die dermate onbeduidend zijn dat zij aan de aandacht van de gemiddelde consument ontsnappen. Een en ander moet beoordeeld worden uit het oogpunt van de gemiddelde, normaal geïnformeerde, oplettende en omzichtige consument. In deze zaak is de kern van de merkschrijving van Van Gastel Shoes het woordelement TWINS, waardoor de kleine stilistische verschillen onbeduidend zijn en aan de aandacht van de consument kunnen ontsnappen. Daarnaast komt Van Gastel Shoes ook een beroep op artikel 2.20 eerste lid sub b BVIE toe omdat het teken TWINS in het economisch verkeer gebruikt wordt voor dezelfde waren als waarvoor de merken van Van Gastel Shoes zijn ingeschreven en er als gevolg hiervan gevaar voor verwarring, inhoudende het gevaar van associatie met het merk kan ontstaan. Eiseressen lijden door de bestreden gedragingen van Camper schade.

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

7

3.4. Bovendien schendt Camper S.L. de tegenover Bunnies Shoes afgegeven onthoudingsverklaring. In de onthoudingsverklaring heeft Camper S.L. zonder voorbehoud verklaard dat zij nimmer het teken TWINS zou gebruiken in de Benelux. Coflusa en Llubí profiteren op onrechtmatige wijze van deze niet nakoming zodat zij uit dien hoofde aansprakelijk zijn, nog daargelaten dat zij zich ook ieder voor zich schuldig maken aan onrechtmatig handelen.

3.5. In oktober 2009 heeft Camper rechtstreeks aan Van Gastel Shoes meegedeeld dat zij het teken TWINS zou vervangen door het teken TWS. Het teken TWS dient als een met het beeldmerk TWINS overeenstemmend teken te worden aangemerkt. Het teken TWS wordt door Camper gebruikt als aanduiding voor TWINS. De referte aan het marketingconcept The Walking Society is onterecht omdat TWS geen 'origin' heeft in deze slogan. Uit voorbeelden op de website van Camper volgt dat Camper met TWS duidelijk doelt op TWINS. Zie daarvoor de producties 16 tot en met 20. Ook verschaft Camper onjuiste informatie aan het publiek over de introductie en geschiedenis van TWS. Er is ruim voldoende visuele en auditieve overeenstemming tussen TWINS en TWS. Daarbij heeft Camper door zelf de koppeling te leggen tussen TWS ('they're twins) en TWINS de tekens een zelfde begripsinhoud gegeven. Er is dus begripsmatige overeenstemming. TWS is een afkorting van TWINS. De kans is aanwezig dat door het gebruik van het teken TWS door Camper de voor merkinbreuk vereiste verwarring met het merk TWINS zich voordoet.

3.6. Eiseressen hebben tot slot een spoedeisend belang bij hun vorderingen omdat zij op het punt staan een omvangrijke reclamecampagne te starten waarin haar merk TWINS een prominente rol speelt en Camper keer op keer inbreuk blijft maken. Ook het gebruik van het teken TWS dient te worden gestaakt.

3.7. Gedaagden voeren verweer. Hierop wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. De voorzieningenrechter is bevoegd van de onderhavige vorderingen kennis te nemen aangezien Llubí is gevestigd te Amsterdam en omdat de beweerde inbreukmakende handelingen mede in dit arrondissement plaatsvinden.

4.2. Er zijn aanwijzingen dat Camper het teken TWINS ook na het uitbrengen van de dagvaarding nog heeft gebruikt en dat zij - behalve de onthoudingsverklaring in 2002 - niet meer aan eiseressen heeft willen toezeggen dat zij het teken TWINS niet meer zal gebruiken. Eiseressen hebben aangevoerd dat op 26 augustus 2009 - toen de onderhandelingen tussen partijen in volle gang waren - Camper op haar website nog steeds gebruik maakte van het teken TWINS (zie producties 12 en 17). Bovendien blijkt volgens eiseressen dat bij het googlen op de woordcombinatie

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

8

TWINS en Camper in ieder geval op 4 november 2009 de website van Camper bovenaan de resultatenlijst verscheen (zie productie 20). Eiseressen stellen dat Camper al die tijd inbreukmakend gebruik is blijven maken en volgens haar blijkens de uitspraak van de jurist van Camper, M. Truyols Fluxá, zal blijven maken. Camper heeft deze stellingen niet voldoende kunnen weerleggen. Camper heeft echter wél ter zitting verklaard dat zij thans (wereldwijd) geen inbreukmakend gebruik meer maakt van het teken TWINS. Camper heeft uiteengezet dat zij vanaf de wintercollectie 2008 in haar schoenen labels over het teken TWINS heeft geplakt met daarop het teken TWS en vanaf de zomercollectie 2009 standaard het teken TWS voor haar schoenen gebruikt. Volgens Camper viel zij daarbij terug op haar concept "The Walking Society". Het beleid van Camper is derhalve gewijzigd en de omzetting is thans voltooid. Daarnaast heeft Camper toegezegd dat zij het beeldmerk TWINS ook in de toekomst niet meer zal gebruiken voor schoenen in de Benelux en dat zij zich zal inspannen om als het teken TWINS onverhoopt op internet toch nog in verband wordt gebracht met Camper dit te laten verwijderen als zij daartoe de mogelijkheid heeft. Nu er geen aanwijzingen zijn dat Camper op dit moment nog gebruik maakt van het teken TWINS, zij de hiervoor vermelde toezeggingen heeft gedaan en het merkrecht van eiseressen volledig heeft erkend, hebben eiseressen voorsnog geen belang meer bij hun vorderingen op dit punt. De vorderingen met betrekking tot het beeldmerk TWINS worden dan ook afgewezen.

4.3. De vraag resteert in dit geding of voldoende aannemelijk is dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat Camper met het gebruik van het teken TWS inbreuk maakt op de merkrechten van Van Gastel Shoes met betrekking tot het beeldmerk TWINS. Volgens eiseressen dient het teken TWS als een met het beeldmerk TWINS overeenstemmend teken te worden aangemerkt en doet zij derhalve een beroep op artikel 2.20 eerste lid sub b BVIE. Vaststaat dat het teken TWS in het economisch verkeer gebruikt wordt voor dezelfde waren als waarvoor het beeldmerk van Van Gastel Shoes is ingeschreven. De vraag is of als gevolg hiervan gevaar voor verwarring, inhoudende het gevaar van associatie met het merk kan ontstaan. De vraag is daarbij van belang of het beeldmerk TWINS en het teken TWS visueel, auditief en begripsmatig grote mate van overeenstemming kennen. Camper heeft in dit verband terecht aangevoerd dat TWINS uit vijf letters bestaat, cursief wordt geschreven en een bijzonder lettertype kent. Opvallend is daarbij dat de letter i is doorgesneden. TWS kent daarentegen maar drie letters en is met een normaal lettertype geschreven. In die zin bestaan er grote verschillen tussen de tekens. Met Camper is de voorzieningenrechter van oordeel dat ook auditief de beide tekens van elkaar verschillen. TWINS kent één lettergreep en TWS kent drie lettergrepen. Met betrekking tot de begripsmatige betekenis is in deze procedure nog uitvoerig debat gevoerd. Volgens Camper is TWS een afkorting van TWINS. Voorsnog kan daar niet vanuit worden gegaan. Immers, Camper heeft aangevoerd dat het teken TWS is gebaseerd op haar marketingconcept The Walking Society uit 2001. Zij gebruikt TWS nu onder meer, maar niet uitsluitend voor haar tweelingschoenen. Hoewel eiseressen de door Camper gestelde achtergrond van het teken TWS betwisten, is niet gebleken dat het marketingconcept niet al langere tijd

430204 / KG ZA 09-1258
24 juni 2010

9

bestaat. Niet uit te sluiten is dan ook dat Camper het teken TWS inderdaad op dat concept heeft gebaseerd.

4.4. Nu er in zijn geheel beschouwd aanmerkelijke verschillen bestaan tussen het beeldmerk TWINS en het teken TWS, is niet aannemelijk geworden dat er bij het in aanmerking komend publiek enig gevaar voor verwarring kan ontstaan. Slechts als men op de hoogte is van de geschiedenis tussen partijen zou het idee kunnen ontstaan dat TWS mogelijk verwijst naar TWINS. De gemiddelde en normaal geïnformeerde consument zal daar echter niet bij stilstaan, mede gelet op het beperkte gebruik van het teken TWINS door Camper in de Benelux. De vorderingen met betrekking tot het inbreukmakend gebruik van een overeenstemmend teken dienen dan ook eveneens te worden afgewezen nu niet voldoende aannemelijk is geworden dat in de bodemprocedure zal worden geoordeeld dat er sprake is inbreukmakend handelen op dit punt.

4.5. Nu - zoals hiervoor onder 4.2 overwogen - er aanwijzingen zijn dat ten tijde van het uitbrengen van de dagvaarding Camper het teken TWINS nog gebruikte, althans Camper niet de toezegging wilde doen geen inbreukmakend gebruik te maken van het teken TWINS is derhalve ook mede door toedoen van Camper deze procedure blijven voortduren. Daar staat tegenover dat de vordering met betrekking tot TWS wordt afgewezen. Onder deze omstandigheden komt het redelijk voor om de proceskosten tussen partijen te compenseren, met dien verstande dat iedere partij de eigen kosten draagt.

5. De beslissing


De voorzieningenrechter

5.1. Weigert de gevraagde voorzieningen.

5.2. Compenseert de proceskosten aldus, dat iedere partij de eigen kosten draagt.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.Y.C. Poelmann, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. G.H. Felix, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 24 juni 2010.



type: GHF
coll: 



UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank Amsterdam