

# vonnis

---

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 320107 / HA ZA 08-3150

### Vonnis van 27 oktober 2010

in de zaak van

de naamloze vennootschap  
**VETUS N.V.**,  
gevestigd te Schiedam,  
eiseres,  
advocaat: mr. N.D.R. Nefkens te Amsterdam,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**INNO NAUTIC HOLDING B.V.**,  
gevestigd te Eemnes,  
gedaagde, niet verschenen.

Eiseres zal hierna Vetus genoemd worden, gedaagden Inno Nautic.

Vonnis ingevolge artikel 230 lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) gewezen bij verstek.

Volhard wordt in hetgeen bij tussenvonnis van 18 augustus 2010 is overwogen en beslist.

Bij akte genomen ter rolle van woensdag 15 september 2010 heeft Vetus haar eis gewijzigd in deze zin dat de vordering het octrooi NL 1013030 te vernietigen wordt ingetrokken, zodat thans uitsluitend wordt gevorderd veroordeling van Inno Nautic in de proceskosten overeenkomstig artikel 1019h Rv, in verband waarmee een aangepaste kostenspecificatie in het geding is gebracht. In verband met dit laatste heeft – zo begrijpt de rechtbank de stellingen van Vetus ter zake – de grondslag van haar eis gewijzigd in die zin dat thans gesteld wordt dat de proceskosten als gevolg van het handelen van Inno Nautic nodeloos zijn gemaakt en het mitsdien gerechtvaardigd is dat Inno Nautic in de kosten wordt veroordeeld.

De eiswijziging met betrekking tot de proceskostenveroordeling dient, nu die ziet op een verhoging van de aanvankelijk gevorderde kosten, beschouwd te worden als vermeerdering van eis, die met betrekking tot de wijziging van de grondslag van eis als een eisverandering, en zijn in het onderhavige geval, waar de gedaagde niet in het geding is verschenen, uitgesloten, tenzij de verandering of vermeerdering op de voorgescreven wijze, met inachtneming van artikel 130 lid 3 Rv, aan gedaagde kenbaar is gemaakt. Nu daarvan niet is gebleken, zal de zaak andermaal naar de rol worden verwezen zodat Vetus zich kan uitlaten

---

of zij de verandering en vermeerdering van eis alsnog aan Inno Nautic wenst te doen betekenen en, zo dit het geval is, het terzake uitgebrachte exploit in het geding te brengen.

### **De beslissing**

De rechtbank

1. verwijst de zaak naar de rol van woensdag 24 november 2010 voor uitlating aan de zijde van Vetus;
2. houdt iedere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.Th. van Walderveen en in het openbaar uitgesproken op 27 oktober 2010 in het bijzijn van de griffier.