



Adviezen

| | | |
|------------------|---|---|
| ZAAKNUMMER | W03.09.0390/II | |
| DATUM VAN ADVIES | donderdag 15 oktober 2009 | |
| SOORT | Algemene maatregel van bestuur |  |
| MINISTERIE | Justitie |  |
| VINDPLAATS | Ter inzage gelegd bij het Ministerie van Justitie | |

Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit van 5 november 2007, houdende aanwijzing van de voorwerpen, bedoeld in artikel 16c van de auteurswet 1912, en tot vaststelling van nadere regels over de hoogte en de verschuldigdheid van de vergoeding, bedoeld in artikel 16c van de auteurswet 1912, met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 6 oktober 2009, no.09.002821, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit van 5 november 2007, houdende aanwijzing van de voorwerpen, bedoeld in artikel 16c van de auteurswet 1912, en tot vaststelling van nadere regels over de hoogte en de verschuldigdheid van de vergoeding, bedoeld in artikel 16c van de auteurswet 1912, met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit continueert de huidige thuishopieregeling die op 1 januari 2010 afloopt.

De Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt daarbij de volgende kanttekening.

De huidige thuishopieregeling is ingevoerd in 2007. Opgezet als een regeling voor het jaar 2007 is de vervaldatum reeds een aantal malen opgeschoven. (*zie noot 1*) Thans wordt in het ontwerpbesluit voorgesteld de regeling voor een periode van drie jaar te "bevrozen", en de vervaldatum opnieuw uit te stellen. (*zie noot 2*) In afwachting van een debat over de toekomst van het thuishopiestelsel naar aanleiding van het rapport van de parlementaire werkgroep auteursrechten, (*zie noot 3*) vindt de regering het niet wenselijk om het bestaande stelsel ingrijpend te wijzigen of uit te breiden.

De Raad acht die keuze op zichzelf begrijpelijk, maar heeft in de toelichting een uiteenzetting gemist over de vraag welke gevolgen dit (nieuwe) uitstel voor de diverse categorieën van betrokkenen (*zie noot 4*) heeft, en of binnen de bestaande kaders actie wordt ondernomen om het voortduren van negatieve gevolgen zoveel mogelijk te mitigeren (als gevolg van het onverdeeld blijven van gelden). (*zie noot 5*) Ook geeft de toelichting geen indicatie van het tijdpad dat gevolgd zal worden met het oog op mogelijke aanpassing van het stelsel, zodat verder uitstel kan worden voorkomen. Hoewel de parlementaire werkgroep auteursrechten in overweging geeft de thuishopieheffing in een tijdsbestek van drie jaar af te bouwen, (*zie noot 6*) blijkt uit de toelichting niet of de regering dat advies zal overnemen. Het verdient aanbeveling de toelichting met inachtneming van het voorgaande aan te vullen.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State

Nader rapport (reactie op het advies) van 10 november 2009

De Raad van State maakt enkele kanttekeningen en verzoekt de toelichting aan te vullen.

De Raad van State heeft gevraagd wat de gevolgen zijn voor de verschillende betrokkenen. Voor de verschillende categorieën betrokkenen verandert er door de verlenging van de bevrozing van het thuishopiëstelsel niets ten opzichte van de afgelopen periode. Consumenten gaan niet meer betalen nu de hoogte van de heffing op blanco dragers gelijk blijft en de heffing niet wordt uitgebreid tot andere dragers. Ook zal de positie van de betalende en de ontvangende partij niet veranderen aangezien er geen nieuwe verplichtingen of andere werkwijze wordt voorgesteld. De nota van toelichting is in deze zin aangevuld.

De Raad van State vraagt of er binnen de bestaande kaders actie wordt ondernomen om het voortduren van negatieve gevolgen zoveel mogelijk te mitigeren als gevolg van het onverdeeld blijven van gelden. Onder toezicht van het College Toezicht Auteursrechten (CvTA) heeft de Stichting de Thuis kopie vorderingen gemaakt ten aanzien van de onverdeelde gelden. Het CvTA heeft op 23 september 2008 geoordeeld dat van het totaalbedrag van € 9.203.000 een bedrag van € 5.610.000 definitief onverdeelbaar is en zal moeten terugvloeien naar de betalingsplichtigen. Ten aanzien van het resterende bedrag van € 3.329.000 geldt dat de Stichting de Thuis kopie gelegenheid heeft gekregen om in 2008 alsnog de rechthebbenden te vinden. Hoewel het definitieve besluit van het CvTA over deze laatste gelden nog niet is genomen, vertrouw ik erop dat de problematiek van de onverdeelde gelden binnenkort zal zijn opgelost.

De Raad van State merkt op dat het niet duidelijk is of de regering het thuishopiëstelsel, in navolging van het rapport Gerkens, in drie jaar wenst af te bouwen. In de kabinetsreactie op het rapport van de werkgroep Gerkens van 30 oktober 2009 wordt voorgesteld dat thuishopiëheffingen op informatiedragers zoals blanco cd's en dvd's in drie jaar zullen worden afgeschaft. Daarvoor in de plaats zou een regeling moeten komen die het downloaden van beschermde werken uit (evident) illegale bron verbiedt. Dit zal gebeuren nadat marktpartijen modellen hebben ontwikkeld waarin consumenten bereid zijn om te betalen voor muziek en film.

Ik moge U hierbij het ontwerpbesluit en de aangepaste nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Justitie

(1) Laatstelijk tot 1 januari 2010 (Stb. 2009, 206).

(2) Tot 1 januari 2013.

(3) Kamerstukken II 2008/09, 29 838 en 31 766, nr. 19.

(4) Zoals auteursrechthebbenden en producenten en leveranciers van blanco gegevensdragers.

(5) In de hiervoor genoemde brief (Kamerstukken II 2008/09, 29 838, nr. 9, blz. 3) werd de optie opgehouden dat aanpassing van het stelsel zou plaatsvinden indien de betrokken partijen gezamenlijk tot een eenvoudiger benadering zouden kunnen komen. Uit de toelichting wordt niet duidelijk of