



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties

Auteurs- en naburige rechten

0 BD



Zijne Excellentie
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
De weledelgestrengde heer mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: www.cvta.nl

02/04/2015 09:23 001

Datum 3 februari 2015
Bijlage(n) -
Onderwerp Wetsvoorstel implementatie EU Richtlijn Collectief Beheer

Zeer geachte heer Teeven,

U heeft het College verzocht een advies te geven over het voorontwerp van het Wetsvoorstel houdende wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt.

Het College merkt op dat de huidige Wet toezicht drie jaar na de inwerkingtreding daarvan zal worden geëvalueerd. Dat traject kan echter vanwege de door de Richtlijn gestelde implementatietermijn niet aan deze wetswijziging worden gekoppeld.

Het College kan zich in grote lijnen vinden in het wetsvoorstel en acht de daarin voor het College weggelegde taken technisch uitvoerbaar. Het College heeft nog enkele opmerkingen, die hieronder worden weergegeven.

Artikel 2e lid 4

Hier wordt gesproken van toezicht op het beleid van het bestuur terwijl de richtlijn spreekt van toezicht op de activiteiten van de personen die leidinggeven aan de activiteiten van de organisatie. Dit veronderstelt dat er scheiding bestaat tussen toezicht en uitvoering. Bij een CBO met een zogenaamd bestuur/directie model, waarbij het statutaire bestuur de dagelijkse leiding heeft opgedragen aan een directie van niet-bestuurders,

kan de toezichtfunctie door het bestuur worden uitgeoefend. In dat geval zou, naar voorgestelde tekst van artikel 2e, het bestuur voor een deel toezicht op zichzelf uitoefenen. Het college adviseert derhalve aan te sluiten bij de formulering van de Richtlijn en de wettelijke taak van de toezichtfunctie te beperken tot de in artikel 9 Richtlijn genoemde taken en bevoegdheden.

Voorts adviseert het College om duidelijkheid te verschaffen omtrent de vraag of in de Nederlandse situatie de toezichtfunctie en de dagelijkse leiding verenigd kunnen zijn in één orgaan. De richtlijn staat dit toe (considerans onder 24) maar geeft daarbij wel aan dat het toezicht dan wordt uitgeoefend door "sommige of alle leden van het bestuursorgaan die geen leiding geven aan de activiteiten van de collectieve beheerorganisatie". Daarmee lijkt de Richtlijn te duiden op een monistisch bestuursmodel dat vooralsnog in Nederland geen wettelijke grondslag kent voor stichtingen en verenigingen.

Artikel 2h

In de huidige systematiek houdt het College toezicht op grond van artikel 2 lid 2 sub h WTCBO op de kosten die door de CBO's worden gemaakt. Onder kosten verstaat het College alle bestedingen die een CBO doet met uitzondering van bestedingen voor sociale en culturele doeleinden.

De Richtlijn onderscheidt inhoudingen ten behoeve van beheerskosten en "andere inhoudingen". Andere inhoudingen zijn, bijvoorbeeld inhoudingen voor sociale en culturele doeleinden, maar kunnen ook inhoudingen voor andere doeleinden zijn. De richtlijn geeft echter geen voorbeelden of nadere beschrijving van "andere inhoudingen" anders dan sociaal culturele doeleinden. Een en ander zou in de praktijk kunnen leiden tot discussie over de vraag of bepaalde bestedingen dienen te worden verantwoord als beheerskosten, dan wel onder andere inhoudingen.

Het College adviseert derhalve om de mogelijkheid om bij AMvB drempels te stellen niet alleen te laten gelden voor de in de artikel 2h lid 4 genoemde beheerskosten, maar ook voor de in artikel 2h lid 3 genoemde andere inhoudingen (inclusief inhoudingen voor sociale en culturele doeleinden).

Memorie van toelichting

Met betrekking tot de memorie van toelichting heeft het College enkel een opmerking ten aanzien van hoofdstuk 9 (financiële gevolgen voor de rijksbegroting) waarin staat vermeld dat het voorstel geen gevolgen heeft

voor de rijksbegroting. Het College constateert dat het wetsvoorstel extra taken voor het College met zich meebrengt terwijl geen van de bestaande taken van het College worden geschrapt. Het College zal in een separaat schrijven ingaan op de budgettaire gevolgen van het wetsvoorstel voor het toezicht.

Hoogachtend,

i.o.



J.W. Holtslag
Voorzitter CvTA