

## Bijlage 3

### Aantallen- en percentageoverzicht 2007-2011

#### Instantie?

Rechtbank	82,9%	223 van de 269 zaken
Gerechtshof	17,1%	46 van de 269 zaken

#### Plaats?

##### Rechtbank en gerechtshof

Den Haag	37,9%	102 van de 269 zaken
Amsterdam	21,2%	57 van de 269 zaken
Arnhem	9,3%	25 van de 269 zaken
Den Bosch	5,6%	15 van de 269 zaken
Rotterdam	5,6%	15 van de 269 zaken
Utrecht	3,3%	9 van de 269 zaken
Zwolle	2,6%	7 van de 269 zaken
Breda	2,2%	6 van de 269 zaken
Almelo	1,9%	5 van de 269 zaken
Haarlem	1,9%	5 van de 269 zaken
Alkmaar	1,5%	4 van de 269 zaken
Groningen	1,5%	4 van de 269 zaken
Leeuwarden	1,5%	4 van de 269 zaken
Assen	1,1%	3 van de 269 zaken
Dordrecht	1,1%	3 van de 269 zaken
Maastricht	0,7%	2 van de 269 zaken
Zutphen	0,7%	2 van de 269 zaken
Roermond	0,4%	1 van de 269 zaken
Middelburg	0%	0 van de 269 zaken

### Rechtbank

Den Haag	36,8%	82 van de 223 zaken
Amsterdam	18,8%	42 van de 223 zaken
Arnhem	9,9%	22 van de 223 zaken
Rotterdam	6,7%	15 van de 223 zaken
Utrecht	4,0%	9 van de 223 zaken
Den Bosch	3,1%	7 van de 223 zaken
Zwolle	3,1%	7 van de 223 zaken
Breda	2,7%	6 van de 223 zaken
Almelo	2,2%	5 van de 223 zaken
Haarlem	2,2%	5 van de 223 zaken
Alkmaar	1,8%	4 van de 223 zaken
Groningen	1,8%	4 van de 223 zaken
Leeuwarden	1,8%	4 van de 223 zaken
Assen	1,3%	3 van de 223 zaken
Dordrecht	1,3%	3 van de 223 zaken
Maastricht	0,9%	2 van de 223 zaken
Zutphen	0,9%	2 van de 223 zaken
Roermond	0,4%	1 van de 223 zaken
Middelburg	0%	0 van de 223 zaken

### Gerechtshof

Den Haag	43,5%	20 van de 46 zaken
Amsterdam	32,6%	15 van de 46 zaken
Den Bosch	17,4%	8 van de 46 zaken
Arnhem	6,5%	3 van de 46 zaken
Leeuwarden	0%	0 van de 46 zaken

### **Kort geding of bodemprocedure?**

#### Rechtbank en gerechtshof

Kort geding	68,0%	183 van de 269 zaken
Bodemprocedure	32,0%	86 van de 269 zaken

### Rechtbank

Kort geding	70,9%	158 van de 223 zaken
Bodemprocedure	29,1%	65 van de 223 zaken

### Gerechtshof

Kort geding	54,3%	25 van de 46 zaken
Bodemprocedure	45,7%	21 van de 46 zaken

### **Wint de merkhouders?**

Ja	62,5%	168 van de 269 zaken
Nee	37,5%	101 van de 269 zaken

### **Wat voor soort merk?**

Woordmerk	69,1%	186 van de 269 zaken
Beeldmerk	37,9%	102 van de 269 zaken
Woord/beeldmerk	26,0%	70 van de 269 zaken
Vormmerk	6,3%	17 van de 269 zaken
Kleurmerk	0,4%	1 van de 269 zaken

### **Is er sprake van een beneluxmerk of van een gemeenschapsmerk?**

Beneluxmerk	79,2%	213 van de 269 zaken
Gemeenschapsmerk	10,8%	29 van de 269 zaken
Beneluxmerk en gemeenschapsmerk	10,0%	27 van de 269 zaken

### **Voor welke waren of diensten wordt het merk hier gebruikt?**

Eten en drinken	11,2%	30 van de 269 zaken
Kleding, schoenen en modeaccessoires	15,6%	42 van de 269 zaken
Gebruiksvoorwerpen voor	26,8%	72 van de 269 zaken

consumenten

Diensten voor consumenten	14,1%	38 van de 269 zaken
Zakelijke diensten	14,5%	39 van de 269 zaken
Internet- en telefoondiensten, grafische- en technische toepassingen	15,2%	41 van de 269 zaken
Farmaceutica	2,6%	7 van de 269 zaken

### **Komt de beschermingsomvang aan de orde?**

Ja	38,7%	104 van de 269 zaken
Nee	61,3%	165 van de 269 zaken

### **Wordt één of meer van de onderstaande vijf verweren gevoerd en besproken?**

Ja	65,8%	177 van de 269 zaken
Nee	34,2%	92 van de 269 zaken

Geldigheidsverweer	69,4%	123 van de 177 zaken
Geen verwarringsgevaar	32,2%	57 van de 177 zaken
Verweer mbt bekendheid gevolgd door voordeeltrekken/verwatering	13,0%	23 van de 177 zaken
Niet-ontvankelijkheid eiser, onbevoegdheid rechtbank	17,5%	31 van de 177 zaken
Geen gebruik in economisch verkeer	9,0%	16 van de 177 zaken

Geldigheidsverweer	45,7%	123 van de 269 zaken
Geen verwarringsgevaar	21,2%	57 van de 269 zaken
Verweer mbt bekendheid gevolgd door voordeeltrekken/verwatering	8,6%	23 van de 269 zaken
Niet-ontvankelijkheid eiser, onbevoegdheid rechtbank	11,5%	31 van de 269 zaken
Geen gebruik in economisch verkeer	5,9%	16 van de 269 zaken

## Welke sub komt aan bod?

2.20 lid 1 sub a	26,4%	71 van de 269 zaken
2.20 lid 1 sub b	69,1%	186 van de 269 zaken
2.20 lid 1 sub c	26,4%	71 van de 269 zaken
2.20 lid 1 sub d	23,0%	62 van de 269 zaken

### Sub a:

-Zonder wijziging of toevoeging  
alle bestanddelen merk afbeeldt

Ja, niet gemotiveerd	7,0%	5 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	47,9%	34 van de 71 zaken
Nee	45,1%	32 van de 71 zaken

-Bespreking herkomstverwarring

Ja, niet gemotiveerd	2,8%	2 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	19,7%	14 van de 71 zaken
Nee	78,9%	56 van de 71 zaken

### Sub b:

-Bespreking verwarring

Ja, niet gemotiveerd	4,8%	9 van de 186 zaken
Ja, gemotiveerd	84,9%	158 van de 186 zaken
Nee	10,2%	19 van de 186 zaken

-Gesproken over associatie

Ja	19,9%	37 van de 186 zaken
Nee	80,1%	149 van de 186 zaken

**Sub c:**

Soortgelijke waren of diensten	77,5%	55 van de 71 zaken
Niet-soortgelijke waren of diensten	22,5%	16 van de 71 zaken

**-Bespreking soortgelijk/niet-soortgelijk**

Ja, niet gemotiveerd	46,5%	33 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	53,5%	38 van de 71 zaken

**-Bespreking bekend merk**

Ja, niet gemotiveerd	9,9%	7 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	46,5%	33 van de 71 zaken
Nee	43,7%	31 van de 71 zaken

**-Bespreking ongerechtvaardigd voordeel trekken**

Ja, niet gemotiveerd	14,1%	10 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	39,4%	28 van de 71 zaken
Nee	46,5%	33 van de 71 zaken

**-Bespreking afbreuk**

Ja, niet gemotiveerd	8,5%	6 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	28,2%	20 van de 71 zaken
Nee	63,4%	45 van de 71 zaken

**-Bespreking verwatering**

Ja, niet gemotiveerd	2,8%	2 van de 71 zaken
Ja, gemotiveerd	12,7%	9 van de 71 zaken
Nee	84,5%	60 van de 71 zaken

**Sub d:****-Bespreking ongerechtvaardigd voordeel trekken**

Ja, niet gemotiveerd	11,3%	7 van de 62 zaken
----------------------	-------	-------------------

Ja, gemotiveerd	43,5%	27 van de 62 zaken
Nee	45,2%	28 van de 62 zaken

**-Bespreking afbreuk doen aan**

Ja, niet gemotiveerd	12,9%	8 van de 62 zaken
Ja, gemotiveerd	45,2%	28 van de 62 zaken
Nee	41,9%	26 van de 62 zaken

**Op welke sub wordt vordering toegewezen?**

Sub a	13,8%	37 van de 269 zaken
Sub b	40,1%	108 van de 269 zaken
Sub c	8,9%	24 van de 269 zaken
Sub d	8,6%	23 van de 269 zaken
Geen toewijzing	37,2%	100 van de 269 zaken
Onbekend (geen sub genoemd, inburgering)	0,4%	1 van de 269 zaken

**Is er sprake van parallelimport?**

Ja	7,4%	20 van de 269 zaken
Nee	92,6%	249 van de 269 zaken

**In hoeverre komt de rechter toe aan de volgende factoren bij de beoordeling van de inbreukvraag of er gevaar is voor verwarring of (bij bekende merken) van een schadelijk verband? En hoe wordt dit onderbouwd?**

Beschrijvendheid/inherente onderscheidend vermogen van het merk

Nee	4,1 %	11 van de 269 zaken
Ja, gemotiveerd	53,9 %	145 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	42,0%	113 van de 269 zaken

Bekendheid van het merk?

Nee	56,9%	153 van de 269 zaken
-----	-------	----------------------

Ja, gemotiveerd	29,0%	78 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	14,1%	38 van de 269 zaken

Mate van overeenstemming of soortgelijkheid van de waren of diensten

Nee	30,5%	82 van de 269 zaken
Ja, gemotiveerd	64,3%	173 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	5,2%	14 van de 269 zaken

Mate van visuele overeenstemming tussen merk en teken

Nee	44,6%	120 van de 269 zaken
Ja, gemotiveerd	49,8%	134 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	5,6%	15 van de 269 zaken

Mate van auditieve overeenstemming tussen merk en teken

Nee	58,7%	158 van de 269 zaken
Ja, gemotiveerd	30,9%	83 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	10,4%	28 van de 269 zaken

Mate van begripsmatige overeenstemming tussen merk en teken

Nee	59,5%	160 van de 269 zaken
Ja, gemotiveerd	30,1%	81 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	10,4%	28 van de 269 zaken

De kennis, deskundigheid en oplettendheid van het relevante publiek

Nee	39,8%	107 van de 269 zaken
Ja, gemotiveerd	49,1%	132 van de 269 zaken
Ja, niet gemotiveerd	11,2%	30 van de 269 zaken

**Worden er in de uitspraak arresten van het Hof van Justitie genoemd?**

Geen verwijzing	65,4%	176 van de 269 zaken
1. Canon/Cannon	4,5%	12 van de 269 zaken

2. Puma/Sabel	4,1%	11 van de 269 zaken
3. BMW/Deenik	3,3%	9 van de 269 zaken
4. Marca/Adidas	2,6%	7 van de 269 zaken
5. Chiemsee	2,2%	6 van de 269 zaken
6. L'Óreal/Bellure	2,2%	6 van de 269 zaken
7. Opel/Autec	2,2%	6 van de 269 zaken
8. BHIM/Shaker	1,9%	5 van de 269 zaken
9. Céline	1,9%	5 van de 269 zaken
10. Nestlé/Quick	1,9%	5 van de 269 zaken
11. Gillette/LA	1,5%	4 van de 269 zaken
12. Google France/Adwords	1,5%	4 van de 269 zaken
13. Limoncello/Limoncelo	1,5%	4 van de 269 zaken
14. Ajax/Ansul	1,1%	3 van de 269 zaken
15. Arsenal/Reed	1,1%	3 van de 269 zaken
16. Arthur en Felicie	1,1%	3 van de 269 zaken
17. Biomild	1,1%	3 van de 269 zaken
18. Dior/Evora	1,1%	3 van de 269 zaken
19. Intel/Intelmark	1,1%	3 van de 269 zaken
20. Levi Strauss/Casucci	1,1%	3 van de 269 zaken
21. Libertel	1,1 %	3 van de 269 zaken
22. Lloyd/Loint's	1,1%	3 van de 269 zaken
23. Nestlé/Mars	0,4%	3 van de 269 zaken
24. Picasso/Picaro	1,1%	3 van de 269 zaken
25. Portakabin/Primakabin	1,1%	3 van de 269 zaken
26. Postkantoor	1,1%	3 van de 269 zaken
27. Silhouette	1,1%	3 van de 269 zaken
28. Van Doren/Lifestyle	1,1%	3 van de 269 zaken
29. Adidas/Fitnessworld	0,7%	2 van de 269 zaken
30. Alcon/BHIM	0,7%	2 van de 269 zaken
31. Anheuser/Busch	0,7%	2 van de 269 zaken
32. Copad/Dior	0,7%	2 van de 269 zaken
33. Davidoff/Gofkid	0,7%	2 van de 269 zaken
34. Davidoff & Levi Strauss	0,7%	2 van de 269 zaken.

35. General Motors/Yplon	0,7%	2 van de 269 zaken
36. Medion/Thomson Life	0,7%	2 van de 269 zaken
37. O2/Hutchison	0,7%	2 van de 269 zaken
38. PAGO	0,7%	2 van de 269 zaken
39. Peek en Cloppenburg/Cassina	0,7%	2 van de 269 zaken
40. Sebago/GB Unic	0,7%	2 van de 269 zaken
41. Winner Taco/El Taco	0,7%	2 van de 269 zaken
42. Adidas-Salomon	0,4%	1 van de 269 zaken
43. Benneton/G-star	0,4%	1 van de 269 zaken
44. Bigott/Batco/Doucal	0,4%	1 van de 269 zaken
45. Boehringer Ingelheim/Swingward	0,4%	1 van de 269 zaken
46. Class International/Colgate	0,4%	1 van de 269 zaken
47. Devely/OHIM	0,4%	1 van de 269 zaken
48. Doublemint	0,4%	1 van de 269 zaken
49. Gerolsteiner Brunnen/Putsch	0,4%	1 van de 269 zaken
50. Heidelberger Bauchemie	0,4%	1 van de 269 zaken
51. Hölterhoff/Freiesleben	0,4%	1 van de 269 zaken
52. Intel/CPM	0,4%	1 van de 269 zaken
53. Interflora	0,4%	1 van de 269 zaken
54. Lancôme/Kruidvat	0,4%	1 van de 269 zaken
55. Lego	0,4%	1 van de 269 zaken
56. Lexington	0,4%	1 van de 269 zaken
57. Linde	0,4%	1 van de 269 zaken
58. Lloyd Schuhfabrik Meyer	0,4%	1 van de 269 zaken
59. Mag/BHIM	0,4%	1 van de 269 zaken
60. Makro/Diesel	0,4%	1 van de 269 zaken
61. Marca/Adidas II	0,4%	1 van de 269 zaken
62. Meric/BHIM	0,4%	1 van de 269 zaken
63. Mobilix	0,4%	1 van de 269 zaken
64. Nokia-Wardell	0,4%	1 van de 269 zaken
65. Paashazen	0,4%	1 van de 269 zaken
66. Philips/Remington	0,4%	1 van de 269 zaken
67. Procter & Gamble/OHIM	0,4%	1 van de 269 zaken

68. Peak Holding/Axolin-Elinor	0,4%	1 van de 269 zaken
69. Rioglass	0,4%	1 van de 269 zaken
70. Rossi/BHIM	0,4%	1 van de 269 zaken
71. Toshiba	0,4%	1 van de 269 zaken
72. UDV/Brandtraders	0,4%	1 van de 269 zaken
73. Viking Gas/Kosan Gas	0,4%	1 van de 269 zaken
74. Waterford	0,4%	1 van de 269 zaken
75. Quicky	0,4%	1 van de 269 zaken

### **Is er sprake van samenloop met andere IE rechten?**

Ja	49,1%	132 van de 269 zaken
Nee	51,3%	138 van de 269 zaken

Handelsnaamrecht	56,8%	75 van de 132 zaken
Slaafse nabootsing	15,2%	20 van de 132 zaken
Auteursrecht	34,1%	45 van de 132 zaken
Modellenrecht	5,3%	7 van de 132 zaken
Reclamerecht , misleidende reclame en vergelijkende reclame	9,1%	12 van de 132 zaken
Octrooirecht	0,8%	1 van de 132 zaken

Handelsnaamrecht	27,9%	75 van de 269 zaken
Slaafse nabootsing	7,4%	20 van de 269 zaken
Auteursrecht	16,7%	45 van de 269 zaken
Modellenrecht	2,6%	7 van de 269 zaken
Reclamerecht , misleidende reclame en vergelijkende reclame	4,5%	12 van de 269 zaken
Octrooirecht	0,4%	1 van de 269 zaken

### **Zijn er overige bijzonderheden?**

Lijfsdwang	0,4%	1 van de 269 zaken
Adwords	2,6%	7 van de 269 zaken