

vonnis

RECHTBANK ROTTERDAM

Team handel en haven

zaaknummer / rolnummer: C/10/570325 / KG ZA 19-244

Vonnis in kort geding van 8 april 2019

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
EREDIVISIE MEDIA & MARKETING C.V.,
gevestigd te Amsterdam,
2. de naamloze vennootschap
ADO DEN HAAG N.V.,
gevestigd te Den Haag,
3. de naamloze vennootschap
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam,
4. de naamloze vennootschap
A.Z.N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC EMMEN B.V.,
gevestigd te Emmen,
6. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXCELSIOR',
gevestigd te Rotterdam,
7. de naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FORTUNA SITTARD VOETBAL B.V.,
gevestigd te Sittard,
9. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP,
gevestigd te Doetinchem,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN B.V.,
gevestigd te Groningen,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
S.C. HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,
12. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NAC BREDA B.V.,

gevestigd te Breda,
14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PEC ZWOLLE B.V.,
gevestigd te Zwolle,
15. de naamloze vennootschap
PSVN.V.,
gevestigd te Eindhoven,
16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.,
gevestigd te Utrecht,
17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
B.V. VITESSE,
gevestigd te Arnhem,
18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
V.V.V. VENLO B.V.,
gevestigd te Venlo,
19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WILLEM II TILBURG B.V.,
gevestigd te Tilburg,
eiseressen,
P advocaat mr. R. van der Zaal te Amsterdam,

tegen

██████████ **H.O.D.N.** ██████████
wonende te Hellevoetsluis,
gedaagde,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding van 22 maart 2019, met producties;
- de mondelinge behandeling van 1 april 2019;
- het tijdens de behandeling tegen gedaagde verleende verstek.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De beoordeling

2.1. Eiseressen hebben gevorderd zoals vermeld in de dagvaarding.

2.2. Het gevorderde komt de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal worden toegewezen.

2.3. De voorzieningenrechter heeft tot taak om ambtshalve te beslissen over de toewijsbaarheid van de proceskosten en de hoogte daarvan. In de dagvaarding is, onder

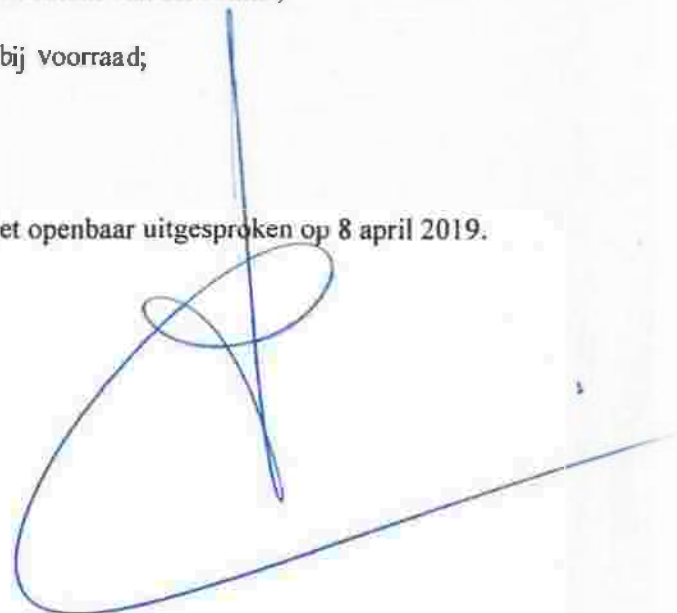
verwijzing naar een als productie 15 in het geding gebrachte kostenspecificatie, het gevorderde bedrag ter hoogte van € 3.090,44 (inclusief deurwaarderskosten) opgegeven. De kosten aan de zijde van eiseressen, die de voorzieningenrechter, gelet op de Indicatietarieven in IE-zaken (rechtbanken), niet onredelijk of onevenredig voorkomen, zullen conform haar specificatie worden begroot op dit bedrag aan salaris advocaat, te vermeerderen met € 639,00 aan griffierecht, en daarmee in totaal op € 3.729,44. Volledigheidshalve wordt overwogen dat de kosten voor het uitbrengen van de dagvaarding, zo volgt uit de overgelegde stukken, in de tevens gevorderde deurwaarderskosten zijn begrepen.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 3.1. gebiedt gedaagde het plegen van inbreuk op auteursrechten van eiseressen, zoals omschreven in het lichaam van de dagvaarding, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, gebiedt gedaagde daartoe de vertoning van Wedstrijdbeelden (zoals gedefinieerd in het lichaam van de dagvaarding) in de horecagelegenheid die hij exploiteert, te weten [REDACTED], en elke eventuele andere (horeca)gelegenheid die hij exploiteert, ten behoeve van het aldaar aanwezige publiek, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover eiseressen gedaagde voor de vertoning van de Wedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming hebben verleend;
- 3.2. veroordeelt gedaagde tot betaling aan eiseressen van een dwangsom van € 1.000,-- voor iedere dag of een gedeelte daarvan waarop hij in strijd handelt met het onder 3.1 genoemde gebod, met een maximum van € 15.000,--;
- 3.3. veroordeelt gedaagde in de proceskosten van eiseressen, tot op heden begroot op € 3.729,44;
- 3.4. bepaalt de termijn waarbinnen op grond van artikel 1019i Rv een bodemprocedure aanhangig moet worden gemaakt op zes maanden na datum van dit vonnis;
- 3.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- 3.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. P. de Bruin en in het openbaar uitgesproken op 8 april 2019.
901/2009





Vonnis

In naam van de Koning

RECHTBANK ROTTERDAM

Team handel en haven

zaaknummer / rolnummer: C/10/571140 / KG ZA 19-286

Vonnis in kort geding van 9 april 2019

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
EREDIVISIE MEDIA & MARKETING C.V.,
gevestigd te Amsterdam,
2. de naamloze vennootschap
ADO DEN HAAG N.V.,
gevestigd te Den Haag,
3. de naamloze vennootschap
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam,
4. de naamloze vennootschap
A.Z.N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC EMMEN B.V.,
gevestigd te Emmen,
6. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXCELSIOR',
gevestigd te Rotterdam,
7. de naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FORTUNA SITTARD VOETBAL B.V.,
gevestigd te Sittard,
9. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP,
gevestigd te Doetinchem,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN B.V.,
gevestigd te Groningen,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
S.C. HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,
12. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NAC BREDA B.V.,

-
14. gevestigd te Breda,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PEC ZWOLLE B.V.,
 15. gevestigd te Zwolle,
de naamloze vennootschap
PSVN.V.,
 16. gevestigd te Eindhoven,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.,
 17. gevestigd te Utrecht,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
B.V. VITESSE,
 18. gevestigd te Arnhem,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
V.V.V. VENLO B.V.,
 19. gevestigd te Venlo,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WILLEM II TILBURG B.V.,

eiseressen,

P advocaat mr. R. van der Zaal,

tegen

[REDACTED] H.O.D.N. [REDACTED],
wonende te Spijkenisse,
gedaagde,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit de dagvaarding en de mondelinge behandeling op 4 april 2019.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De beoordeling

2.1. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek wordt verleend.

2.2. Het gevorderde komt de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor en wordt als volgt toegewezen.

2.3. Gedaagde wordt als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten veroordeeld. Op grond van artikel 1019h Rv kunnen eiseressen aanspraak maken op de daadwerkelijk gemaakte kosten. Die kosten zijn door eiseressen deugdelijk gespecificeerd

en komen de voorzieningenrechter, gelet op de indicatietarieven in IE-zaken, niet onredelijk of onevenredig voor. Op grond hiervan worden de kosten aan de zijde van eiseressen conform haar specificatie, inclusief deurwaarderskosten, begroot op € 3.033,28, te vermeerderen met € 639,- aan griffierecht.

2.4. De wet (artikel 1019i Rv) vereist dat in de soort kort gedingprocedure die hier gevoerd wordt een termijn wordt bepaald waarbinnen de hoofdzak aanhangig moet worden gemaakt. Deze termijn wordt bepaald op zes maanden na de datum van dit vonnis.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagde,

3.2. gebiedt gedaagde het plegen van inbreuk op de auteursrechten van eiseressen, zoals omschreven in het lichaam van de dagvaarding, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, en gebiedt gedaagde de vertoning van beelden van Eredivisievoetbalwedstrijden (live-registratie en beelden daaromheen, zoals interviews en wedstrijdanalyses, en de rond en tijdens de wedstrijd uitgezonden promofilmmpjes en studiprogramma's, waaronder begrepen de voor- en nabeschouwing) in de horecagelegenheid die zij exploiteert, te weten [REDACTED], en elke eventuele andere (horeca)gelegenheid die zij exploiteert, ten behoeve van het aldaar aanwezige publiek, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover eiseressen gedaagde voor de vertoning van de Eredivisievoetbalwedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming hebben verleend,

3.3. veroordeelt gedaagde om aan eiseressen een dwangsom te betalen van € 1.000,- voor iedere dag dat zij niet aan de in 3.2. uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, tot een maximum van € 15.000,- is bereikt,

3.4. veroordeelt gedaagde in de proceskosten, aan de zijde van eiseressen tot op heden begroot op € 3.672,28,

3.5. bepaalt de termijn ex artikel 1019i Rv op zes maanden na de datum van dit vonnis,

3.6. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

3.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. P. de Bruin en in het openbaar uitgesproken op 9 april 2019.

2018/2009

Voor EERSTE GROSSE uitgegeven aan
Mr. R. van der Zwaal
advocaat,

De griffier,



vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht, voorzieningenrechter civiel

zaaknummer / rolnummer: C/13/664676 / KG ZA 19-383 CdK/JE

Vonnis in kort geding van 24 april 2019

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
EREDIVISIE MEDIA & MARKETING C.V.,
gevestigd te Amsterdam,
2. de naamloze vennootschap
ADO DEN HAAG N.V.,
gevestigd te Den Haag,
3. de naamloze vennootschap
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam Zuidoost,
4. de naamloze vennootschap
A.Z. N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC EMMEN B.V.,
gevestigd te Emmen,
6. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXCELSIOR',
gevestigd te Rotterdam,
7. de naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FORTUNA SITTARD VOETBAL B.V.,
gevestigd te Sittard,
9. de vereniging
VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP,
gevestigd te Doetinchem,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN B.V.,
gevestigd te Groningen,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
S.C. HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,

-
12. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
 13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NAC BREDA B.V.,
gevestigd te Breda,
 14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PEC ZWOLLE B.V.,
gevestigd te Zwolle,
 15. de naamloze vennootschap
PSV N.V.,
gevestigd te Eindhoven,
 16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.,
gevestigd te Utrecht,
 17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
B.V. VITESSE,
gevestigd te Arnhem,
 18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
V.V.V. VENLO B.V.,
gevestigd te Venlo,
 19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WILLEM II TILBURG B.V.,
gevestigd te Tilburg,
eiseressen bij dagvaarding van 10 april 2019,
advocaat mr. R. van der Zaal te Amsterdam,

tegen

1. de vennootschap onder firma
[REDACTED]
gevestigd te Amsterdam,
2. [REDACTED]
wonende te Assendelft,
3. [REDACTED]
wonende te Amsterdam,
gedaagden,
niet verschenen.

1. De procedure

Ter zitting van 18 april 2019 hebben eiseressen gesteld en gevorderd overeenkomstig de in kopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding en akte wijziging

eis. Vervolgens hebben eiseressen verzocht vonnis te wijzen. Tegen de niet verschenen gedaagden is verstek verleend.

2. De beoordeling

2.1. De vorderingen komen niet onrechtmatig of ongegrond voor en zijn toewijsbaar als volgt, met inachtneming van het volgende.

2.2. De gevorderde dwangsom zal worden beperkt en gemaximeerd als volgt. Daarnaast zal de dwangsom worden verbonden aan iedere overtreding van het uit te spreken gebod en dus niet per dag worden opgelegd.

2.3. Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Eiseressen hebben op grond van artikel 1019h Rv aan advocaat- en deurwaarderskosten een bedrag van € 4.603,45 gevorderd. De kosten aan de zijde van eiseressen worden dan ook begroot op:

- dagvaarding	€	83,52
- griffierecht		1.992,00
- advocaat en deurwaarder		<u>4.603,45</u>
Totaal	€	6.678,97.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. gebiedt gedaagden het plegen van inbreuk op de auteursrechten van eiseressen, meer in het bijzonder het vertonen van wedstrijdbeelden in [REDACTED] en elke eventuele andere (horeca)gelegenheid die zij exploiteren, zoals omschreven in de aan dit vonnis gehechte dagvaarding, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover eiseressen aan gedaagden voor het vertonen van wedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming hebben verleend,

3.2. veroordeelt gedaagden hoofdelijk om aan eiseressen een dwangsom te betalen van € 1.000,- per overtreding van het onder 3.1 uitgesproken gebod, tot een maximum van € 15.000,- is bereikt,

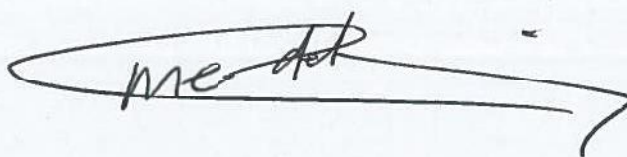

3.3. veroordeelt gedaagden hoofdelijk om aan eiseressen een bedrag van € 3.000,- (drieduizend euro) te betalen,

3.4. veroordeelt gedaagden hoofdelijk in de proceskosten, aan de zijde van eiseressen tot op heden begroot op € 6.678,97,

3.5. bepaalt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden vanaf de datum van dit vonnis,

-
- 3.6. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
3.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.M.E. de Koning, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. J.M. Eisenhardt, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 24 april 2019.



UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank Amsterdam



vonnis

RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht, voorzieningenrechter civiel

zaaknummer / rolnummer: C/13/663687 / KG ZA 19-290 CdK/MV

Vonnis in kort geding van 18 april 2018

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
EREDIVISIE MEDIA & MARKETING C.V.,
gevestigd te Amsterdam,
2. de naamloze vennootschap
ADO DEN HAAG N.V.,
gevestigd te Den Haag,
3. de naamloze vennootschap
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam Zuidoost,
4. de naamloze vennootschap
A.Z. N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC EMMEN B.V.,
gevestigd te Emmen,
6. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXCELSIOR',
gevestigd te Rotterdam,
7. de naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FORTUNA SITTARD VOETBAL B.V.,
gevestigd te Sittard,
9. de vereniging
VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP,
gevestigd te Doetinchem,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN B.V.,
gevestigd te Groningen,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
S.C. HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,

-
12. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
 13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NAC BREDA B.V.,
gevestigd te Breda,
 14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PEC ZWOLLE B.V.,
gevestigd te Zwolle,
 15. de naamloze vennootschap
PSV N.V.,
gevestigd te Eindhoven,
 16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.,
gevestigd te Utrecht,
 17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
B.V. VITESSE,
gevestigd te Arnhem,
 18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
V.V.V. VENLO B.V.,
gevestigd te Venlo,
 19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WILLEM II TILBURG B.V.,
gevestigd te Tilburg,
eiseressen bij dagvaarding van 26 maart 2019,
advocaat mr. R. van der Zaal te Amsterdam,

tegen

██████████ handelend onder de naam ██████████
wonende te Amsterdam,
gedaagde,
in persoon verschenen.

Eiseres sub 1 zal hierna ook EMM en de overige eiseressen tezamen de Eredivisie Clubs worden genoemd. Gedaagde zal hierna ██████████ worden genoemd.

1. De procedure

Ter zitting van 4 april 2019 hebben eiseressen gesteld en gevorderd overeenkomstig de in kopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. ██████████ heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorzieningen.

Eiseressen hebben producties en een pleitnota in het geding gebracht. Ter zitting waren – voor zover van belang – aanwezig: aan de zijde van eiseressen B. Wegkam met mr. Van der Zaal en met zijn kantoorgenote mr. E.S. Vloedveld; [REDACTED] was aanwezig met [REDACTED]. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

2. De feiten

2.1. EMM houdt zich onder meer bezig met de exploitatierechten van auteursrechten op live uitzendingen van wedstrijden in de eredivisie. De Eredivisie Clubs zijn professionele voetbalclubs die uitkomen in de eredivisie. Zij zijn de auteursrechthebbende op de live-registraties van de in eigen stadion gespeelde wedstrijden en op ander beeldmateriaal met betrekking tot deze wedstrijden. Zij hebben Endemol Shine Nederland B.V. (hierna Endemol) toestemming gegeven tot het maken van live televisieregistraties van de wedstrijden. EMM is auteursrechthebbende op de promofilmpjes en studioprogramma's die tijdens en rondom de uitzending van de wedstrijden worden vertoond.

2.2. Eiseressen hanteren voor de onder 2.1 bedoelde wedstrijdbeelden een gesloten exploitatiesysteem via de televisiezender FOX Sports. Een van de mogelijkheden tot ontvangst en verspreiden is dat een licentie voor de zakelijke markt (FOX Sports Zakelijk) kan worden afgesloten.

2.3. [REDACTED] exploiteert café [REDACTED] te Amsterdam. Zij heeft een zakelijke licentie afgesloten die inging op 28 maart 2017 en ongeveer € 150,- per maand kostte. Op 12 oktober 2018 is die licentie ingetrokken vanwege een betalingsachterstand van € 3.016,02.

2.4. Een door eiseressen ingeschakelde deurwaarder heeft op 28 oktober 2018 geconstateerd dat in [REDACTED] de wedstrijd Ajax-Feyenoord werd vertoond. Hiervan is een proces-verbaal opgemaakt. Naar aanleiding hiervan is [REDACTED] bij aangetekende brief van 13 november 2018 gesommeerd de inbreuk op de auteursrechten van eiseressen te staken. Hierbij is haar tevens de mogelijkheid geboden de betalingsachterstand te voldoen en opnieuw een zakelijke licentie af te sluiten. Naar aanleiding van deze brief heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen. In dit telefoongesprek is een betalingsregeling afgesproken van € 250,- per maand. Bij e-mail van 20 november 2018 is [REDACTED] verzocht schriftelijk akkoord te gaan met deze regeling. Bij aangetekende brief van 28 november 2018 is [REDACTED] opnieuw verzocht schriftelijk akkoord te gaan met deze regeling.

2.5. Omdat [REDACTED] niet reageerde op de e-mail van 20 november 2018 en op de aangetekende brief van 28 november 2018 is haar bij e-mail van 7 december 2018 medegedeeld dat eiseressen tegen haar juridische stappen zullen ondernemen.

2.6. Bij aangetekende brief van 18 januari 2019 hebben eiseressen een laatste poging ondernomen de kwestie buiten rechte op te lossen. Naar aanleiding hiervan heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen en opnieuw aangeboden de schuld af te betalen met € 250,- per maand. Betaling van de eerste termijn is uitgebleven.

2.7. Op 27 januari 2019 is opnieuw door de deurwaarder geconstateerd dat in [REDACTED] wedstrijdbeelden van de Eredivisie Clubs werden uitgezonden. Ook hiervan is een proces-verbaal opgesteld.

3. Het geschil

3.1. Eiseressen vorderen – kort gezegd – het volgende:

- I. [REDACTED] te gebieden het plegen van inbreuken op de auteursrechten van eiseressen te staken;
- II. op straffe van een dwangsom van € 1.000,- per dag, met een maximum van € 15.000,-;
- III. [REDACTED] te veroordelen in de proceskosten op grond van artikel 1019h Rv (die blijkens productie 16 € 3.325,39 bedragen);
- IV. de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv voor het instellen van de bodemzaak te bepalen op zes maanden.

3.2. [REDACTED] heeft – samengevat weergegeven – het verweer gevoerd dat zij verschillende brieven niet heeft ontvangen, dat zij een regeling heeft getroffen van € 250,- per maand en dat zij oprecht in de veronderstelling verkeerde dat zij de wedstrijdbeelden in [REDACTED] mocht tonen. Zij is in de financiële problemen gekomen omdat haar ex-partner, met wie zij het café dreef, haar met een aantal schulden heeft laten zitten, waaronder een grote schuld aan de Belastingdienst. Op dit moment is zij die schuld nog aan het afbetalen.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Uitgangspunt is dat de wedstrijdbeelden auteursrechtelijke bescherming genieten en dat de auteursrechten aan eiseressen toebehoren. Door die wedstrijdbeelden in een café te vertonen zonder dat hiervoor een zakelijke licentie is verkregen, wordt inbreuk gemaakt op deze auteursrechten.

4.2. [REDACTED] beschikt niet (langer) over een zakelijke licentie. Gezien de processen-verbaal van de deurwaarder is voldoende aannemelijk dat zij desondanks meerdere keren wedstrijdbeelden in haar café heeft vertoond. Zij heeft hierdoor

inbreuk gepleegd op de auteursrechten van eiseressen. Zij is hierop meerdere keren aangesproken, zowel per e-mail als per aangetekende brief. Dat zij brieven en/of e-mails niet zou hebben ontvangen of gelezen en dat zij (om die reden) in de veronderstelling verkeerde de wedstrijdbeelden te mogen uitzenden, doet niets af aan de door haar gepleegde auteursrechtinbreuk. Ook de door haar gestelde afbetalingsregeling doet hieraan niets af. Vaststaat immers dat het telefonisch afgesproken bedrag van € 250,- per maand nooit door haar is voldaan.

4.3. Omdat eiseressen de auteursrechtinbreuk niet langer hoeven te dulden, hebben zij een spoedeisend belang bij toewijzing van de gevraagde voorzieningen.

4.4. De gevorderde dwangsom zal worden verbonden aan iedere overtreding van het uit te spreken gebod en zal dus niet per dag worden opgelegd. De termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv zal worden bepaald op zes maanden, te rekenen vanaf de datum van dit vonnis.

4.5. ██████████ zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Eiseressen hebben op grond van artikel 1019h Rv aan advocaat- en deurwaarderskosten een bedrag van € 3.325,39 gevorderd. Vanwege onduidelijkheden hierover zal van dit bedrag de pro forma nota van € 465,39 van de deurwaarder worden afgetrokken. Ook zal van dit bedrag € 150,- worden afgetrokken omdat de zitting in dit kort geding geen uur maar een half uur heeft geduurd. De kosten aan de zijde van Eredivisie Media & Marketing en de Eredivisie Clubs worden dan ook begroot op:

- dagvaarding	€	88,09
- griffierecht		639,00
- salaris advocaat		<u>2.710,00</u>
Totaal	€	3.437,09

5. De beslissing

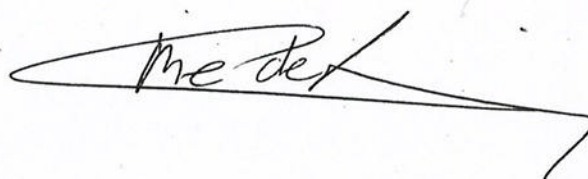
De voorzieningenrechter

5.1. gebiedt ██████████ het plegen van inbreuk op de auteursrechten van eiseressen, meer in het bijzonder het vertonen van wedstrijdbeelden in café ██████████, zoals omschreven in de aan dit vonnis gehechte dagvaarding, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover eiseressen voor het vertonen van wedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming hebben verleend,

5.2. veroordeelt ██████████ om aan eiseressen een dwangsom te betalen van € 1.000,- per overtreding van het onder 5.1 uitgesproken gebod, tot een maximum van € 15.000,- is bereikt,

-
- 5.3. veroordeelt ██████████ in de proceskosten, aan de zijde van eiseressen tot op heden begroot op € 3.437,09,
- 5.4. bepaalt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden vanaf de datum van dit vonnis,
- 5.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 5.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.M.E. de Koning, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. M. Veraart, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 18 april 2018.



UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank Amsterdam