

**In de schaduw van Corona lijkt er stilte te heersen rond het auteurs- en het naburig recht. Zeker in vergelijking tot het rumoer rondom de nieuwe Auteursrecht Richtlijn, nu ruim een jaar geleden, lijkt er weinig aandacht voor nieuwe wetgeving. Of is het stilte voor de storm?**

Door Erik Thijssen illustratie: Robert Swart

## AUTEURSRECHT WETGEVING

# STILTE VOOR DE STORM?

Erwin Angad-Gaur, voorzitter van Platform Makers en van Sena Performers: “Er komt een aantal belangrijke wetgevingstrajecten aan. Vlak voor de zomer werd het implementatie wetsvoorstel van de nieuwe richtlijn naar de Kamer gestuurd. Daar stond niet veel onverwachts in en in de memorie van toelichting was goed terug te lezen dat de wetgever de input die Platform Makers namens alle beroepsorganisaties en vakbonden voor auteurs en artiesten gegeven had, uiterst serieus genomen heeft. De wet bevat een aantal belangrijke verbeteringen voor rechthebbenden, ook voor producenten. Dus het is eigenlijk in ieders belang, zeker in deze economisch zware tijden, dat die verbeteringen zo snel mogelijk worden doorgevoerd.”

Nog belangrijker misschien is de evaluatie van het zgn. Auteurscontractenrecht (een wettelijke bescherming voor auteurs en artiesten tegen onredelijke contractbepalingen). Angad-Gaur: “Bij invoering, vijf jaar geleden, hebben wij steeds gewezen op de gebreken van de nieuwe wet. Het is mooi dat een auteur of een artiest extra rechten gekregen heeft, maar de realiteit is nog steeds dat de drempel om je recht te halen voor veel makers te hoog is. De – helaas reële – angst geen werk meer te krijgen als je bijvoorbeeld de onredelijke bepalingen in de contracten van de omroep zou willen aanvechten, maakt dat de wet

weinig daadwerkelijk verschil gemaakt heeft. De wet werkt vooral als er meer mogelijk zou zijn op collectief niveau: via verplichte collectieve incasso en verdeling, bijvoorbeeld via Sena en via collectief onderhandelen, met collectieve sancties (bijvoorbeeld in subsidiebeleid) als excessen blijven voorkomen.”

Toenmalig staatssecretaris Fred Teeven beloofde de Tweede Kamer een uitgebreide evaluatie van de nieuwe wet na vijf jaar. “Die evaluatie loopt nu. De Universiteit van Leiden en de Universiteit van Amsterdam hebben van de ministeries van Justitie en Veiligheid en Onderwijs, Cultuur en Wetenschap opdracht gekregen de werking van de wet te onderzoeken. Het rapport zal voor het

einde van het jaar verschijnen. Uiterst belangrijk, omdat een juist beeld van de werking (of het vaak niet voldoende werken) van de wet en aanbevelingen tot aanscherping waar dat nodig is, het verschil zouden kunnen maken; verschil dat de wet tot nu toe niet heeft gemaakt. Onze gezamenlijke lobby blijft daarop gericht: op een eerlijke beloning, een eerlijke verdeling en een eerlijke contractpraktijk. Zonder te beweren dat er enkel slechte contracten bestaan. Maar het kan veel beter. De onafhankelijke conclusies van een onafhankelijk onderzoek kunnen daar de uitgangspunten voor neerzetten. Het heeft weinig zin te verzanden in ‘welles-nietes-spelletjes’. We kijken dus met grote belangstelling uit naar dat rapport. Er zal, links- of rechtsom, veel vanaf hangen.”

(wordt vervolgd)

