

Maas

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

Vonnis in kort geding van 15 oktober 2021

in de provisionele voorziening

in de zaak met zaaknummer / rolnummer: C/09/617654 / KG ZA 21-855
van

1.
FRIESLANDCAMPINA NEDERLAND B.V.,
te Amersfoort,
2.
FRIESLANDCAMPINA INTERNATIONAL HOLDING B.V.,
te Amersfoort,
eiseressen,
advocaat mr. T.M. Blomme te Amsterdam,

tegen

1.
MPR INVEST B.V.,
te Son en Breugel,
2.
THE BLUE BUTCHER B.V.,
te Son en Breugel,
3.
VAN LOON ALMERE B.V.,
te Almere,
4.
VAN LOON SON B.V.,
te Son en Breugel,
5.
MEAT FRIENDS BEST B.V.,
te Best,
gedaagden,
advocaat mr. W.J.G. Maas te Eindhoven.

en in de zaak met zaaknummer / rolnummer: C/09/619055/ KG ZA 21-961
tussen dezelfde partijen.

Partijen zullen hierna FrieslandCampina (eiseressen) en Van Loon (gedaagden) genoemd worden. De zaken worden aangeduid als KG 21-855 en KG 21-961.

1. De procedure in KG 21-855

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 24 september 2021 met producties van de zijde van FrieslandCampina;
- de brief met bijlagen van 4 oktober 2021 van de zijde van Van Loon inhoudende, onder meer, een verzoek tot toepassing van een vertrouwelijkheidsregime ingevolge art. 22a lid 3, 27 tot en met 29 en 1019ib Rv;
- de brief van 6 oktober 2021 van de zijde van FrieslandCampina;
- de brief van 6 oktober 2021 van de zijde van Van Loon;
- de brief van 7 oktober 2021 van de zijde van FrieslandCampina.

2. De procedure in KG 21-961

2.1. Het verloop van de procedure blijkt uit het verwijzingsvonnis van de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost Brabant van 7 oktober 2021 en de daar genoemde stukken;

3. Het geschil in beide zaken

3.1. Deze kort geding procedures betreffen – kort gezegd – de vraag of FrieslandCampina inzage en afschrift dient te krijgen in/van de bij Van Loon door de deurwaarders in beslag genomen en bij DigiJuris B.V. in bewaring gegeven beschrijving, bescheiden en monsters, op de voet van art. 843a Rv. FrieslandCampina stelt dat zij recht heeft op exhibitie daarvan omdat Van Loon

- (i) vermoedelijk inbreuk maakt op de octrooien EP 1467628 B1 en EP 1771085 B1 (hierna de octrooien) van FrieslandCampina (in KG 21-855);
- (ii) bedrijfsgeheimen van FrieslandCampina schendt en een NDA (Non-Disclosure Agreement) met FrieslandCampina niet nakomt (in KG 21-961).

FrieslandCampina heeft (technisch) bewijs nodig om dat vermoeden van inbreuk, schending van bedrijfsgeheimen en niet-nakoming te kunnen onderbouwen in een procedure, stelt zij. In KG 21-961 verzoekt zij de voorzieningenrechter om behandeling achter gesloten deuren en publicatie van een geredigeerd vonnis, onder toepassing van de artikelen 27 lid 1 sub d Rv en 29 lid 4 Rv.

3.2. Teneinde een gemotiveerd verweer te kunnen voeren in deze exhibitie-procedures en voldoende aannemelijk te kunnen maken dat er geen redelijk vermoeden is van (dreigende) inbreuken, schending van bedrijfsgeheimen en niet-nakoming, meent Van Loon dat het voor haar noodzakelijk is (gedeeltelijk) inzicht te geven in haar ingrediënten, receptuur, samenstelling, werkwijze, procedé en (volgorde van) productieproces. Het gaat daarbij meer in het bijzonder om de volgende door Van Loon als vertrouwelijk aangemerkte informatie (hierna: de Vertrouwelijke Informatie):

- i. alle informatie, documenten, producties en rapporten die het productieproces, productiemethodes, werkwijze c.q. procedé van Van Loons vleesvervangende producten (deels) beschrijven; en
- ii. alle informatie, documenten en rapporten die de receptuur, samenstelling en productspecificaties van de vleesvervangers van Van Loon (deels) beschrijven en, meer specifiek, alle informatie, documenten en rapporten die (deels)

beschrijven of en welke stoffen er worden toegevoegd en op welk moment dat wordt gedaan.

3.3. Nu de in deze procedure door Van Loon in te nemen stellingen en over te leggen processtukken en producties, waaronder ook stukken die door de deurwaarder in beslag zijn genomen, volgens haar bedrijfsgeheimen bevatten in de zin van art. 1 Wbb¹, althans zullen gaan bevatten, verzoekt Van Loon de voorzieningenrechter, ingevolge art. 22a lid 3 Rv en, voor zover nodig, art. 1019ib Rv, daarop een vertrouwelijkheidsregime van toepassing te verklaren.

3.4. In het bijzonder verzoekt Van Loon om de kennisneming van alle stukken, producties en bewijsmiddelen die door haar in het geding zullen worden gebracht uitsluitend te beperken tot de gemachtigden die advocaten van FrieslandCampina zijn en tot de octrooigemachtigde van laatstgenoemde.

3.5. Daarnaast verzoekt Van Loon, op grond van artikel 1019ib Rv, om het aan FrieslandCampina haar advocaten en haar octrooigemachtigde of eventuele andere vertegenwoordigers, getuigen, deskundigen en andere personen die deelnemen aan deze procedure, te verbieden de Vertrouwelijke Informatie en/of bedrijfsgeheimen van Van Loon die hun ter kennis zullen komen ten gevolge van deelname aan deze procedure, te gebruiken en/of openbaar te maken op straffe van een dwangsom. Ook verzoekt zij, op grond van art. 28 Rv, aan FrieslandCampina en de zijdens haar betrokken personen die worden toegelaten tot de stukken en/of de procedure, een geheimhoudingsplicht op te leggen, eveneens onder bepaling van een dwangsom.

3.6. FrieslandCampina verzet zich tegen toepassing van het door Van Loon verzochte vertrouwelijkheidsregime. Samengevat weergegeven komt haar betoog erop neer dat haar recht op een eerlijk proces substantieel zou worden uitgehouden indien haar advocaten en externe octrooigemachtigde de mogelijkheid wordt ontnomen om de door Van Loon selectief in het geding gebrachte informatie te bespreken met (de technische experts van) hun cliënt. Zij wijst er op dat partijen hebben samengewerkt en dat Van Loon vóór de start van de samenwerking met FrieslandCampina in het najaar van 2019 nog geen enkele ervaring met en kennis van (vleesvervangers op basis van) melkeiwitten had. De samenwerking is verbroken enige tijd nadat FrieslandCampina een grote hoeveelheid vertrouwelijke informatie over de productie van dergelijke vleesvervangers onder geheimhoudingsovereenkomst (de reeds genoemde NDA) met Van Loon had gedeeld. FrieslandCampina vindt het onaannemelijk dat Van Loon in minder dan een jaar tijd los van die informatie een eigen werkwijze en product heeft ontwikkeld.

3.7. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

¹ Wet van 17 oktober 2018, houdende regels ter uitvoering van Richtlijn 2016/943 EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PbEU 2016, L157) (Wet bescherming bedrijfsgeheimen)

4. De beoordeling in beide zaken

4.1. Het verzoek van Van Loon kom in feite neer op een vordering tot het treffen van een provisionele voorziening inhoudende het instellen van een vertrouwelijkheidsregime, vooruitlopende op de beslissing in twee kort gedingen. De voorzieningenrechter beschouwt KG 21-961 voorshands als een zaak in de zin van artikel 1019ia Rv, omdat daarin onder meer een beroep wordt gedaan op de bescherming van bedrijfsgeheimen en de Wbb. In die zaak is derhalve artikel 1019ib van toepassing. De rechter kan op grond van die bepaling op verzoek, indien dat nodig is om de vertrouwelijkheid te bewaren van een (vermeend) bedrijfsgeheim dat tijdens de procedure wordt gebruikt of genoemd, de toegang tot die informatie en de zitting beperken. De rechter neemt bij de beslissing daarover de rechtmatige belangen van partijen en de mogelijke schade voor een van partijen in acht.

4.2. In de onderhavige zaken ziet de voorzieningenrechter aanleiding om tegemoet te komen aan de vooralsnog als gegrond beoordeelde vrees dat de door Van Loon in het kader van haar verweer in dit geding te verstrekken gestelde Vertrouwelijke Informatie, waarvan niet is uitgesloten dat zij kwalificeert als bedrijfsgeheim in de zin van artikel 1 Wbb, tot onevenredige schade aan de zijde van Van Loon zou kunnen leiden. Daartoe neemt de voorzieningenrechter met name in aanmerking dat partijen zich in het beginstadium van een procedure bevinden waarin juist de vraag centraal staat of het FrieslandCampina moet worden toegestaan inzage te krijgen in de informatie van Van Loon die onderwerp vormt van het door de deurwaarder gelegde bewijsbeslag. De voorzieningenrechter zal daarom een vertrouwelijkheidsregime opleggen, versterkt met een dwangsom, op de wijze zoals hierna wordt beschreven.

4.3. Anders dan Van Loon primair verzoekt, zal de voorzieningenrechter de kennisneming van de stukken, producties en bewijsmiddelen die door Van Loon in het geding zullen worden gebracht echter niet beperken tot uitsluitend de gemachtigden die advocaten van FrieslandCampina zijn en haar octrooigemachtigde. Een dergelijk, door Van Loon voorgesteld regime voldoet niet aan het bepaalde in artikel 1019ib lid 5 Rv, dat voorschrijft dat ten minste één natuurlijke persoon van elke partij toegang tot de betreffende informatie verkrijgt. Gelet op het karakter van artikel 1019ib Rv als *lex specialis* en de plicht om artikel 1019ib Rv richtlijnconform toe te passen, kan een verdergaande beperking van het vertrouwelijkheidsregime op grond van artikel 22a Rv, zoals door Van Loon verzocht, niet worden toegewezen in KG 21-961.

4.4. Ook de gevraagde beperking van toegang tot de Vertrouwelijke Informatie in de zin dat R&D medewerkers van FrieslandCampina of medewerkers met een commerciële functie geen toegang mogen krijgen, wordt niet (volledig) gehonoreerd. Artikel 1019ib lid 5 Rv vormt een uitwerking van het recht op een eerlijk proces, zoals onder meer beschermd door art. 6 EVRM. Daaruit volgt dat partijen in beginsel het recht op hoor en wederhoor toekomt. Juist de feitelijke en technische verweren die Van Loon in dit geding in stelling wil brengen, vereisen waarschijnlijk dat een technisch deskundige van de zijde van FrieslandCampina zelf daarvan kennis kan nemen om deze inhoudelijk te kunnen beoordelen en eventueel te kunnen weerleggen. Kennisname door een bedrijfsjurist zal daarvoor waarschijnlijk niet volstaan, terwijl onduidelijk is of FrieslandCampina een interne octrooiafdeling heeft. Dit geldt temeer gezien de samenwerking in het verleden en de in dat kader gedeelde bedrijfsgeheimen van FrieslandCampina waarop de NDA ziet. Een beperking van de toegang tot de Vertrouwelijke Informatie tot de advocaten,

octrooigemachtigde en niet-technisch deskundige medewerkers van FrieslandCampina, zou het verdedigingsbelang van FrieslandCampina en met name haar recht op wederhoor, dan ook teveel beperken.

4.5. Een en ander afwegende, en om aan de door Van Loon ingeroepen bezwaren recht te doen, zal de voorzieningenrechter op grond van de artt. 1019ib, 27, 28 en 29 Rv bepalen dat van de zijde van FrieslandCampina de kring van personen die kennis mag nemen van de Vertrouwelijke Informatie enkel mag bestaan uit haar octrooigemachtigde en gemachtigden die advocaat zijn alsmede (slechts) één andere natuurlijke persoon per procespartij, te weten de rechtspersoon FrieslandCampina Nederland B.V. en de rechtspersoon FrieslandCampina International Holding B.V. (in totaal dus twee natuurlijke personen). De voorzieningenrechter laat genoemde rechtspersonen vrij in hun keuze van de door ieder van hen aan te wijzen persoon, met dien verstande dat zij daarbij gezamenlijk (maximaal) één medewerker van de afdeling R&D mogen aanwijzen en geen personen met een primair commerciële functie.

4.6. In KG 21-855 zijn de artikelen 22a, 27, 28 en 29 Rv de grondslag voor het verzochte regime. Op grond van art. 22a lid 3 Rv kan de voorzieningenrechter, indien kennisneming van stukken door een partij de bescherming van een bedrijfsgeheim als bedoeld in art. 1 van de Wet bescherming bedrijfsgeheimen onevenredig zou schaden, bepalen dat deze kennisneming is voorbehouden aan een gemachtigde die advocaat is dan wel daarvoor van de rechter bijzondere toestemming heeft gekregen. Gelet op deze bevoegdheid, die de rechter ook ambtshalve kan uitoefenen indien een partij zich erop beroept dat bepaalde gegevens het karakter van bedrijfsgeheim hebben, kan de rechter derhalve het aantal personen dat toegang heeft tot de Vertrouwelijke Informatie beperken.

4.7. Ook in KG 21-855 ziet de voorzieningenrechter aanleiding om een vertrouwelijkheidsregime op te leggen, op dezelfde gronden als hiervoor overwogen. Gelet op hetgeen is overwogen in 4.5, kan aan het verzoek van Van Loon om de kring van personen te beperken tot advocaten en octrooigemachtigden voorbij worden gegaan, omdat de Vertrouwelijke Informatie in beide zaken dezelfde informatie zal zijn. Een verdere beperking in één zaak heeft dan geen zin.

4.8. Voorts zal de voorzieningenrechter in beide zaken de personen die behoren tot de hiervoor bepaalde beperkte groep die, van de zijde van FrieslandCampina, toegang heeft tot het volledige procesdossier, verbieden aan derden mededelingen te doen over de Vertrouwelijke Informatie die zich in de stukken behorend tot dat dossier bevindt en/of die ter zitting wordt besproken. Ook zal zij bepalen dat de Vertrouwelijke Informatie die door Van Loon in haar processtukken, producties of ter zitting wordt verstrekt uitsluitend mag worden gebruikt ten behoeve van deze procedures en eventueel hieruit voortvloeiende procedures, en dat het FrieslandCampina en/of de personen die namens haar daarvan kennis verkrijgen niet is toegestaan deze informatie voor enig ander doel te gebruiken.

4.9. Van Loon dient in haar processtukken duidelijk aan te geven welke informatie zij als Vertrouwelijke Informatie beschouwt en FrieslandCampina en de voorzieningenrechter te voorzien van exemplaren van de processtukken waarin die informatie onleesbaar is gemaakt of waaruit deze is geschrapt. Voor het verzoek om te bepalen dat anderen dan de hiervoor genoemde aan te wijzen personen, geen kennis mogen nemen van *alle* stukken, producties en bewijsmiddelen in deze procedure, ziet de voorzieningenrechter geen grond.

15 oktober 2021

- 4.10. Aan het vertrouwelijkheidsregime wordt een dwangsom verbonden, die zal worden gemaximeerd.
- 4.11. Het vertrouwelijkheidsregime geldt als voorlopige maatregel gedurende de loop van het kort geding, totdat (eind)vonnissen worden gewezen in het kort geding, dan wel eerder een vervangende maatregel is getroffen.
- 4.12. Het verzoek (van beide partijen) tot toepassing van artikel 27 lid 1 Rv is op dezelfde gronden toewijsbaar. Daaruit volgt dat ook artikel 29 lid 4 Rv zal worden toegepast.
- 4.13. De voorzieningenrechter zal iedere verdere beslissing aanhouden, waaronder de beslissing over de proceskosten.

5. De beslissing in beide zaken

De voorzieningenrechter

- 5.1. bepaalt, bij wijze van voorlopige voorziening totdat vonnis is gewezen in deze kort geding procedures, dat uitsluitend de octrooigemachtigde van FrieslandCampina en haar gemachtigden die advocaat zijn in deze procedure alsmede één andere natuurlijke persoon door FrieslandCampina Nederland B.V. aan te wijzen en bekend te maken aan Van Loon en één andere natuurlijke persoon door FrieslandCampina International Holding B.V. aan te wijzen en bekend te maken aan Van Loon, kennis mogen nemen van de door Van Loon in dit geding over te leggen processtukken en producties alsmede van het verhandelde ter zitting indien en voorzover die stukken Vertrouwelijke Informatie bevatten dan wel daarop zien;
- 5.2. bepaalt dat maximaal een van de in 5.1 bedoelde, door FrieslandCampina aan te wijzen twee natuurlijke personen werkzaam mag zijn bij de afdeling R&D van de FrieslandCampina groep en geen van deze personen een primair commerciële functie mag hebben;
- 5.3. bepaalt dat die delen van de zitting op 10 december 2021 waarin Vertrouwelijke Informatie als bedoeld in 3.2 aan de orde komt, slechts met toelating van de in 5.1 genoemde groep van personen zal plaatsvinden op de voet van artikel 27 lid 1 Rv;
- 5.4. verbiedt de in 5.1 bedoelde personen op de voet van artikel 28 lid 1 Rv mededeling te doen aan derden of aan andere natuurlijke personen (al dan niet binnen FrieslandCampina) omtrent de Vertrouwelijke Informatie, als bedoeld in 3.2, vervat in al hetgeen waarvan zij in het kader van deze procedure kennis hebben verkregen;
- 5.5. bepaalt dat de Vertrouwelijke Informatie, als bedoeld in 3.2, die door Van Loon in haar processtukken, producties of ter zitting wordt verstrekt uitsluitend mag worden gebruikt of openbaar gemaakt ten behoeve van deze procedures en in daaruit voortvloeiende procedures en dat het FrieslandCampina en/of de in 5.1 bedoelde personen die namens haar

daarvan kennis verkrijgen niet is toegestaan deze informatie voor enig ander doel te gebruiken;

5.6. bepaalt dat FrieslandCampina dan wel één van de in 5.1 bedoelde personen een dwangsom verbeurt van € 50.000,- voor elke keer dat hij/zij in strijd handelt met de op hem/haar rustende verplichtingen zoals die voortvloeien uit dit vonnis. met een maximum van € 1.000.000,-;

5.7. verklaart deze beslissing tot zover uitvoerbaar bij voorraad; en

5.8. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. F.M. Bus en in het openbaar uitgesproken op 15 oktober 2021.

h
l
a

F.M. Bus