

# HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

## CIVIELE KAMER

**Nummer** 19/04503  
**Datum** 25 februari 2022

## ARREST

In de zaak van

WIKO SAS,  
gevestigd te Marseille, Frankrijk,  
EISERES tot cassatie,  
hierna: Wiko,  
advocaat: H.J. Pot,

tegen

KONINKLIJKE PHILIPS N.V.,  
gevestigd te Eindhoven,  
VERWEERSTER in cassatie,  
hierna: Philips,  
advocaten: W.A. Hoyng en F.W.E. Eijsvogels.

## 1. **Procesverloop**

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar:

- a. het vonnis in de zaak C/09/511922 / HA ZA 16-623 van de rechtbank Den Haag van 22 maart 2017;
- b. de arresten in de zaak 200.219.487/01 van het gerechtshof Den Haag van 16 april 2019 en 2 juli 2019.

Wiko heeft tegen de arresten van het hof beroep in cassatie ingesteld.

Philips heeft een verweerschrift tot verwerping ingediend.

De zaak is voor partijen toegelicht door hun advocaten.

De conclusie van de Advocaat-Generaal G.R.B. van Peurseem strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaat van Wiko heeft schriftelijk op die conclusie gereageerd.

## 2. **Beoordeling van het middel**

- 2.1 De Hoge Raad heeft de klachten over de arresten van het hof beoordeeld. De uitkomst hiervan is dat deze klachten niet kunnen leiden tot vernietiging van die arresten. De Hoge Raad hoeft niet te motiveren waarom hij tot dit oordeel is gekomen. Bij de beoordeling van deze klachten is het namelijk niet nodig om antwoord te geven op vragen die van belang zijn voor de eenheid of de ontwikkeling van het recht (zie artikel 81 lid 1 van de Wet op de rechterlijke organisatie).
- 2.2 Als de in cassatie in het ongelijk gestelde partij dient Wiko te worden verwezen in de proceskosten. Nu Philips op de voet van art. 1019h Rv vergoeding van de kosten in cassatie heeft gevorderd en partijen overeenstemming hebben bereikt over de ter zake op de voet van deze bepaling toe te schatten kosten, zal dienovereenkomstig worden beslist (Indicatie tarieven in octrooizaken Hoge Raad punt 4).

## 3. **Beslissing**

De Hoge Raad:

- verwerpt het beroep;
- veroordeelt Wiko in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van Philips begroot op € 80.000,--, vermeerderd met de wettelijke rente over deze kosten indien Wiko deze niet binnen veertien dagen na heden heeft voldaan.

Dit arrest is gewezen door de vicepresident M.V. Polak als voorzitter, de vicepresident M.J. Kroeze en de raadsheren T.H. Tanja-van den Broek, C.H. Sieburgh en F.J.P. Lock, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer H.M. Wattendorff op 25 februari 2022.

19/04503

# Ondertekening Arrest

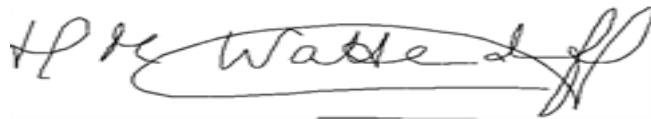
ECLI:NL:HR:2022:294

## Handtekeningen

Tisseur, T.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T. Tisseur', enclosed in a light gray rectangular box.

Wattendorff, mr. H.M.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.M. Wattendorff', enclosed in a light gray rectangular box.