

In naam van de Koning

vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht, voorzieningenrechter civiel

zaaknummer / rolnummer: C/13/766407 / KG ZA 25-197 IHJK/LO

Vonnis in kort geding van 8 mei 2025

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NSCALE OPERATIONS B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres in conventie bij dagvaarding van 24 maart 2025,
verweerster in reconventie,
advocaten mr. M.H. Gardien, mr. S. Tigu en mr. H.B. van der Kaaij te Rotterdam,

tegen

1. de rechtspersoon naar buitenlands recht
ELIOVP B.V.,
gevestigd te Sint-Gillis-Waas (België),
2. de rechtspersoon naar buitenlands recht
WOLKER B.V.,
gevestigd te Sint-Gillis-Waas (België),
gedaagden in conventie,
eiseressen in reconventie,
advocaten mr. M.W. Steenpoorte en mr. F. de Vriend te 's-Hertogenbosch.

Partijen zullen hierna NScale, Eliovp en Wolker worden genoemd.

1. De procedure

1.1. Ter zitting van 22 april 2025 heeft NScale de vordering(en) zoals omschreven in de dagvaarding toegelicht. Eveneens ter zitting heeft NScale een akte wijziging van eis ingediend. Eliovp en Wolker hebben daartegen bezwaar gemaakt. De voorzieningenrechter heeft de eiswijziging niet toegelaten, vanwege strijd met de goede procesorde. Bovendien is de vordering niet geschikt voor kort geding. Eliovp en Wolker hebben verweer gevoerd en een tegenvordering (eis in reconventie) ingediend. NScale heeft de tegenvordering bestreden. Beide partijen hebben schriftelijke stukken en een pleitnota in het geding gebracht.

1.2. Ter zitting waren aanwezig:

- aan de kant van NScale [REDACTED] via een videoverbinding, met mr. Gardien, mr. Tigu en mr. Van der Kaaij, en [REDACTED], tolk in de Engelse taal.
- aan de kant van Elio vp en Wolker: [REDACTED], en [REDACTED] van Wolker, met mr. Van Steenpoorte, mr. De Vriend en mr. I. Lankester.

1.3. Vonnis is (na uitstel) bepaald op heden.

2. De feiten

2.1. NScale is een zogenoemde duurzame hyperscaler, een grootschalig datacenter met bijbehorende infrastructuur dat is gespecialiseerd in het leveren van grote hoeveelheden rekenkracht en opslagcapaciteit. NScale biedt bijvoorbeeld aan klanten het gebruik van datacenters, cloud-oplossingen en deze producten zijn ontworpen met en voor High Performing Computing (HPC) en voor het gebruik van Artificial Intelligence (AI). NScale is tevens ontwikkelaar van software om modellen voor AI-oplossingen en AI-toepassingen te optimaliseren. NScale is in februari 2024 opgericht en is onderdeel van een groep internationale vennootschappen.

2.2. Elio vp is een entiteit die is gespecialiseerd in verkoop en optimalisatie van hardware, zoals HPC-producten, die geschikt zijn voor het gebruik van AI. Zij biedt duurzame IT-oplossingen aan haar klanten aan en adviseert hier eveneens over aan partijen zoals NScale. Bestuurder van NScale is [REDACTED]

2.3. Wolker is in januari 2024 opgericht ten behoeve van de eigen activiteiten van [REDACTED]. Hij is gespecialiseerd in het optimaliseren en ontwikkelen van (HPC-)softwaremodellen, die onder meer worden gebruikt voor de hardware optimalisaties die Elio vp aanbiedt.

2.4. Elio vp [REDACTED] en Wolker [REDACTED] werken al langere tijd samen.

2.5. Dit geschil draait om door Elio vp en Wolker ontwikkelde software met de naam Paiton. Kort samengevat houdt die software in dat zij bestaande (software)modellen – zoals beeldgeneratie- of taalmodellen – aanpast en herinricht om de prestaties op specifieke hardware te optimaliseren, bijvoorbeeld de hardware die Elio vp aanbiedt.

2.6. GitHub is een online platform voor softwareontwikkeling. Wolker heeft daar op 13 februari 2024 onder het account [REDACTED] 9485 lijnen code van Paiton geupload.

2.7. Op 21 en 22 februari 2024 hebben Elovip en Wolker ieder individueel een overeenkomst van opdracht gesloten met NScale (hierna gezamenlijk: de overeenkomsten, en individueel: overeenkomst Elovip en overeenkomst Wolker). In beide overeenkomsten staat uitdrukkelijk dat de overeenkomst geen arbeidsovereenkomst is, maar een overeenkomst van opdracht. Verder staan in beide overeenkomsten de volgende artikelen:

2. Services. During the Term, Consultant shall provide to the Company the services set forth in the Scope of Work (the "**Services**") attached hereto as Exhibit A ("**Scope of Work**"). (...) Consultant shall not engage in any specific Services on the Company's behalf without prior written direction and approval. (...)

4. Standard of Conduct for Consultant. During the Term, Consultant covenants and agrees, (i) that the Services, at all times, will be delivered and performed in a professional and workmanlike manner with diligence, and in compliance with applicable law and (ii) that he will make himself reasonably available in order to perform and deliver the Services in accordance with the Scope of Work at such times and locations as are reasonably convenient to Consultant and the Company. The parties hereto acknowledge and agree that during the Term, Consultant may be engaged in other activities outside of the Services performed for and on behalf of the Company, provided such activities do not adversely affect Consultant's proper performance of its obligations under this Agreement. Upon request, Consultant shall provide reasonable details of its external activities. (...)

7. Company Property. (...) It is expressly understood that all files, customer data, lists of names, contracts, digital assets, samples, price books, supplies, undelivered merchandise, all invoices (whether or not due and payable), and all other information and items which have come into Consultant's possession (...) or been created by Consultant in connection with the performance of the Services ("**Company Property**"), shall be immediately delivered to the Company by Consultant upon expiration of the Term or earlier termination of this Agreement, regardless of the reason, and Consultant also agrees not to retain any memoranda or copy of Company Property. All Company Property, including items developed or generated by Consultant, belongs exclusively to the Company. All Company Property that is developed or generated by Consultant in connection with the performance of the Services will be deemed "work for hire" and belong solely to the Company from conception. To the extent such Company Property is found not to be a work for hire, Consultant irrevocably assigns to the Company all of his right, title and interest to that Company Property. (...)

10. Intellectual Property Rights. To the fullest extent permissible under applicable law, all material, documentation, deliverables, and other tangible expressions of information including but not limited to, software programs and software documentation, designs, technical data, formulae, and processes, whether in final production or draft, which result from any work performed by Consultant, providing the Services under this Agreement, or any extension or renewal thereof, shall be deemed to belong to the Company, and all rights, title, and interest, including any

copyright, patent rights, and all other intellectual property rights, shall belong exclusively to the Company (the "Work Product"). Without limiting the foregoing, the Company shall have all right, title, and interest in the Work Product, including the exclusive right to obtain and hold in its own name copyrights, registrations, and other appropriate statutory protections and Consultant shall not have or receive any rights of any kind therein. Consultant agrees to cooperate with the Company (at the Company's expense) to obtain any further assignments, copyrights, patents, and such other statutory protections as may be available under law.
(...)

12. Time Commitment; Service to Other Clients. Nothing herein shall restrict Consultant from performing services to other clients and it is acknowledged and agreed that in Consultant's capacity as an independent contractor, Consultant may have other clients for whom Consultant will work.

2.8. In overeenkomst Eliovp staat onder meer het volgende.

(b) Upon countersigning this Agreement, Consultant commits to the performing the Services for the benefit of the Company and undertakes not to, directly or indirectly, initiate, pursue, discuss with or solicit any offer or proposal for other consulting services or employment, binding or non-binding, from any other person or entity, or enter into any agreement or undertake any commitment relating to your consulting, employment or other external work arrangements with any other person or entity that is in a Competitive Business (as defined below) or will adversely impact or interfere with your ability to render the Services to the Company as contemplated hereunder (the foregoing, the "Restrictive Covenants"). As used herein, "Competitive Business" shall mean any business that is in the AI cloud service space, the GPU service space, the enterprise HPC space or are prospective customers of the Company and its affiliates, that is, AI startups, research institutions, enterprise customers that may want AI cloud services and/or GPU consumption (...)

Exhibit A - Scope of Work

(...)

Consultant's Title: Chief Information Officer

Services:

Services shall include those commensurate with the position of Chief Information Officer of companies similar to that of the Company and such other duties, responsibilities and authority as may be reasonably delegated by the Chief Executive Officer ("CEO") or Chief Operating Officer ("COO") of the Company from time to time. Consultant shall be subject to the direction of the CEO, COO or their respective delegates.

(...)

The Consultant shall make himself available to perform the Services on a full-time equivalent basis

(...)

2.9. In overeenkomst Wolker staat onder meer het volgende.

Exhibit A - Scope of Work

(...)

Consultant's Title: Python Developer & Machine Learning Engineer

Services: Services shall include those commensurate with the position of Python Developer & Machine Learning Engineer of companies similar to that of the Company and such other duties, responsibilities and authority as may be reasonably delegated by the Chief Executive Officer ("CEO") or Chief Operating Officer ("COO") of the Company from time to time. Consultant shall be subject to the direction of the CEO, COO or their respective delegates.

(...)

The Consultant shall make himself available to perform the Services on a full-time equivalent basis

(...)

2.10. NScale heeft een aantal interne chats/Slackberichten overgelegd waarin door Elio vp en Wolker wordt gesproken over Paiton. Zo laat [REDACTED] daarin een aantal keer weten dat hij bezig is met Paiton, en zegt Elio vp dat dat '1000x belangrijker' is, en dat NScale de modellen mag gebruiken.

2.11. In een chat/Slack conversatie tussen [REDACTED] (NScale) en [REDACTED] (Wolker) van 21 juni 2024 heeft [REDACTED] onder meer het volgende aan [REDACTED] geantwoord op zijn vraag waar Paiton te vinden was.

(...)

As we discussed earlier, it's a private repo (will most likely never be public). But the optimized models will be available for NScale

(...)

2.12. In een chat/Slack conversatie tussen Elio vp en Wolker van 21 augustus 2024 staat onder meer het volgende.

Elio vp: "[REDACTED], anders moet je voor deze maand mij factureren. Ik wil ze voor zijn, [REDACTED] stelt teveel vragen."

Wolker: "Dus NScale niet factureren?"

Elio vp: "Nee, je bent contractor voor NScale eh? In je contract staat niet dat je verplicht bent om X aantal uren te doen juist?"

Wolker: "wat bedoel je met dat je ze voor wil zijn"

Wolker: "klopt"

Elio vp: "Dan is van nature heel nieuwsgierig"

(...)

Elio vp: "Plus [REDACTED] is een hebbertig mannetje (...)"

Elio vp: "dus die gaat sowieso hier moeilijk over doen als het erop aan komt"

Elio vp: "dus daarom, "wil ik ze voor zijn"."

Wolker: "[REDACTED] wil een 1:1 meeting me mij in een halfuur voor de cpu inferencing te bespreken. Misschien goed om is te syncen als hij vraagt met wa ik u exact help"
Eliovp: "hij weet alles al. Hij moet zo curieus nie zijn zeg"
Wolker: "hij weet alles? Dat ik bezig ben met Paiton"
Eliovp: "Nee moet em nie weten. Daar hebben we volk voor"
Wolker: "dat ik werk aan cpu inferencing en u help met vllm?"
Eliovp: "Exact"

2.13. In de overeenkomsten is bepaald dat de vergoeding van Eliovp en Wolker bestaat uit een '*Base Fee*' en een *equity* belang in de holdingmaatschappij van NScale. Over de uitwerking van de *equity* vergoeding hebben partijen (in ieder geval) tussen juli en november 2024 onderhandeld, maar zij zijn er niet uitgekomen.

2.14. In een e-mail van 6 december 2024 heeft [REDACTED] (van NScale) aan Eliovp een schikkingsvoorstel gedaan. Daarin staat onder meer het volgende.

(...)

In summary we are prepared to offer two alternatives, as follows:

1. On the basis that you move to being engaged as a Technical Advisor of Nscale and continue to support the business, we would offer the following:

- 0.5% equity (...)
- 0.1% options to acquire shares (...)
- waiver by Nscale of all rights, title and interest in the Paiton software developed by Eliovp B.V., subject to a royalty-free license of all recompiled language models (including the Paiton models) developed and optimised by Eliovp B.V. for 2 years. To be clear, Nscale does not currently use the Acasia software (in its existing form) and does not intend to.

2.15. In een WhatsApp-bericht van 10 of 11 december 2024 van [REDACTED] (NScale) aan [REDACTED] staat onder meer het volgende.

(...)

With regard to Paiton, as you know this was a product that we were not initially aware of and learnt of quite late in the piece. However you raised in your initial email as something that would be offered as a 2 year royalty free license for paiton complete models. As such we are happy to agree to this and also agree to an economic arrangement for licensing of the paiton models thereafter. Despite the fact they were a surprise to us, we are happy to rent them from you after this period for an economic outcome ongoing.

(...)

2.16. Op 17 december 2024 heeft NScale Eliovp een *notice of termination* gestuurd wegens tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. De overeenkomst is formeel op 16 januari 2025 geëindigd. Op 17 december 2024 heeft

Wolker een e-mail gestuurd aan NScale om de overeenkomst per direct te beëindigen. NScale heeft aan directe beëindiging (in plaats van een opzegtermijn van 3 maanden) een aantal voorwaarden gesteld, en partijen zijn daar niet uitgekomen.

2.17. Op 3 februari 2025 heeft Eliovp op LinkedIn de Paiton software geïntroduceerd, met een verwijzing naar haar website, waar Paiton wordt aangeboden.

2.18. Bij brieven van 11 maart 2025 heeft NScale Eliovp en Wolker aansprakelijk gesteld voor schade als gevolg van auteursrechtinbreuk en heeft zij hen – onder meer – gesommeerd die inbreuk te staken.

3. Het geschil in conventie

3.1. NScale vordert – samengevat – bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

Primair

- A. Eliovp en Wolker te bevelen te staken het inbreukmakend handelen, bestaande uit:
 - (1) ieder gebruik, openbaar maken en verveelvoudigen in de Europese Unie van de Paiton-software;
 - (2) iedere inbreuk op de auteursrechten van NScale in de Europese Unie door het openbaar maken, verveelvoudigen en gebruiken van Paiton;
 - (3) ieder onrechtmatig(e) gebruik, openbaarmaking, aanbieden van de bedrijfsgeheimen van NScale in de Europese Unie, als ook iedere productie, aanbieden, in de handel brengen of gebruiken van de bedrijfsgeheimen om inbreukmakende software te verhandelen in de Europese Unie;
- B. op straffe van dwangsommen;
- C. Eliovp en Wolker ieder voor zich te veroordelen in de proceskosten ex artikel 1019h Rv, althans een door de voorzieningenrechter vast te stellen bedrag, te vermeerderen met de wettelijke rente;
- D. de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv te bepalen op zes maanden na dit vonnis;
- E. een certificaat tenuitvoerlegging krachtens artikel 53 EU Verordening 1215/2012 af te geven;

Subsidiair

- A. voor zover NScale niet in aanmerking komt voor een vergoeding van de proceskosten conform artikel 1019h Rv, Eliovp en Wolker ieder voor zich te veroordelen in de kosten van het geding ex artikel 1019ie Rv, te vermeerderen met de wettelijke rente.

3.2. Eliovp voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. Het geschil in reconventie

4.1. Elio vp vordert – samengevat – bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

Primair

- (i) NScale te bevelen het doen van uitlatingen die verband houden met de rechten op Paiton te staken en gestaakt te houden;
- (ii) NScale te bevelen alle partijen aan wie zij enige mededeling heeft gedaan over de auteursrechten op Paiton, zoals in de als productie 19 overgelegde brief, een rectificatie te sturen;
- (iii) een en ander op straffe van dwangsommen;
- (iv) NScale te veroordelen tot betaling aan Elio vp van een bedrag van GBP 44.983,50, te vermeerderen met wettelijke rente;
- (v) NScale te veroordelen tot betaling aan Wolker van een bedrag van EUR 30.785,69, te vermeerderen met wettelijke rente;
- (vi) NScale te veroordelen in de proceskosten, te vermeerderen met de wettelijke rente;

Subsidiair

- (i) een voorziening te treffen die de voorzieningenrechter in goede justitie vermeent te behoren;
- (ii) NScale te veroordelen in de proceskosten, te vermeerderen met de wettelijke rente.

4.2. NScale voert verweer.

4.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

5. De beoordeling in conventie

5.1. Deze rechtbank is bevoegd en Nederlands recht is van toepassing op grond van artikel 17 onder (k) van de overeenkomsten.

5.2. NScale heeft gesteld dat zij het auteursrecht heeft op (de broncode van) het softwareprogramma Paiton, op grond van de overeenkomsten, omdat Elio vp en Wolker dat programma hebben ontwikkeld ten tijde van de duur van de overeenkomsten en met behulp van medewerkers van NScale. Ter zitting heeft NScale de grondslag aangevuld met artikel 6 Auteurswet.

5.3. In artikel 10 van de overeenkomsten is bepaald dat alle software programma's en software documentatie die het resultaat is van "*any work performed*

by Consultant, providing the Services under this Agreement” worden geacht toe te behoren aan NScale. Het begrip ‘Services’ wordt in overeenkomst Elio vp omschreven als – kort gezegd – de werkzaamheden die horen bij de positie van Chief Information Officer, en de werkzaamheden die zijn uitgevoerd in opdracht van de CEO of COO. In overeenkomst Wolker wordt de functie omschreven als ‘Python Developer & Machine Learning Engineer’ en de ‘Services’ als tot die functie behorende taken, en andere werkzaamheden in opdracht van de CEO of COO.

5.4. Waar het om gaat is dus of NScale in dit kort geding voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat het werk aan Paiton onderdeel was van de functieomschrijving van Elio vp en/of Wolker, of dat het ontwikkelen van Paiton aan Elio vp en/of Wolker is opgedragen door de CEO of COO.

5.5. NScale is daar niet in geslaagd. Uit de screenshot van GitHub van 13 februari 2024 blijkt dat Wolker al vóór het aangaan van de overeenkomst een groot aantal regels code (bijna 10.000) had ontwikkeld. Dat een complex softwareprogramma bestaat uit soms wel honderdduizenden regels code, doet er niet aan af dat al was begonnen met de ontwikkeling van Paiton voordat een overeenkomst met NScale werd aangegaan. Elio vp en Wolker hebben overigens ook niet betoogd dat het programma al af was op 13 februari 2024. Vervolgens is de vraag of NScale opdracht heeft gegeven voor de (door)ontwikkeling van het programma, of dat dit tot de standaardwerkzaamheden van Elio vp dan wel Wolker uit hoofde van hun functie behoorde. Ook dat is onvoldoende aannemelijk geworden. Hoewel NScale in de dagvaarding stelt dat Elio vp en Wolker zijn gecontracteerd voor softwareontwikkeling en in het bijzonder voor de optimalisatie van NScale’s eerste AI-klantimplementatie bij AMD, blijkt dat niet uitdrukkelijk uit de stukken. Het begrip ‘Services’ is vrij algemeen omschreven. Daaruit kan niet zonder meer worden afgeleid dat Paiton onder de functie of werkzaamheden viel. Bovendien staat in artikel 2 dat Elio vp en/of Wolker geen ‘Services’ zullen uitvoeren zonder uitdrukkelijke schriftelijke opdracht of goedkeuring. Het had dan ook op de weg van NScale gelegen om stukken over te leggen waaruit blijkt dat zij (haar CEO of COO) aan Elio vp en/of Wolker opdracht heeft gegeven voor het ontwikkelen van software met de naam Paiton, maar dat heeft zij niet gedaan. Ook heeft NScale niet aannemelijk gemaakt dat zij opdracht heeft gegeven voor het ontwikkelen van een softwareprogramma met de eigenschappen/functies van het programma Paiton. Daarbij komt dat zowel uit de e-mail van 6 december 2024 (2.14) als uit het WhatsAppbericht van 10 of 11 december 2024 (2.15) blijkt dat NScale ten eerste niet op de hoogte was van Paiton, en ten tweede ervan uit ging dat zij voor het gebruik van Paiton een licentievergoeding zou gaan betalen. Deze berichten duiden er allerminst op dat NScale opdracht heeft gegeven voor het ontwikkelen van de Paiton software, en ook niet op het uitgangspunt dat deze software valt onder hetgeen volgens artikel 10 van de overeenkomst wordt geacht eigendom te zijn van NScale.

5.6. NScale heeft nog gesteld dat het programma moet zijn ontwikkeld in de tijd dat Elio vp en Wolker werden geacht werkzaamheden voor NScale te verrichten. Ook dit is niet voldoende aannemelijk geworden. In artikel 4 van beide overeenkomsten staat expliciet dat het Elio vp en Wolker is toegestaan om andere activiteiten uit te voeren, buiten de 'Services', onder de voorwaarde dat die activiteiten geen negatieve invloed hebben op de verplichtingen van Elio vp en Wolker onder de overeenkomst. Verder staat in artikel 12 dat Elio vp en Wolker op geen enkele wijze worden beperkt in het uitvoeren van werkzaamheden voor andere cliënten, en in Exhibit A – Scope of Work dat Elio vp en Wolker beschikbaar zijn op basis van een *full time equivalent*. Kennelijk was het dus voor partijen een mogelijkheid dat Elio vp en/of Wolker naast hun *full time* werk voor NScale, nog werk voor andere cliënten deden. Dat maakt het mogelijk dat Elio vp en/of Wolker ook andere werkzaamheden deed (software ontwikkelen) buiten het werk voor NScale. Daarbij komt dat Elio vp en Wolker hebben aangevoerd dat zij het ontwikkelen van software hebben uitbesteed aan derden, en zij hebben een aantal facturen overgelegd die softwareontwikkelaars aan hen hebben gestuurd. Hoewel uit die facturen niet veel is af te leiden, nu op bijna geen daarvan de term Paiton wordt genoemd, heeft NScale daar niets tegenover gesteld waaruit blijkt dat medewerkers van NScale aan Paiton hebben gewerkt. Elio vp is overigens geen softwareontwikkelaar en werkt alleen met hardware, zodat de stelling voor Elio vp hoe dan ook niet opgaat.

5.7. Uit het voorgaande volgt dat ook het beroep op artikel 6 Auteurswet niet slaagt. Nu onvoldoende aannemelijk is geworden dat NScale opdracht heeft gegeven voor het ontwikkelen van Paiton, en bovendien lange tijd niet eens op de hoogte was van het bestaan ervan (2.15), is evenmin aannemelijk dat Paiton is ontwikkeld onder leiding en toezicht van NScale. Dat het auteursrecht op de broncode van Paiton eigendom is van NScale is en dat Elio vp en/of Wolker inbreuk maakt op dat recht is daarom ook niet aannemelijk geworden.

5.8. NScale heeft nog gesteld dat Elio vp en/of Wolker onrechtmatig bedrijfsgeheimen van NScale (heeft) gebruikt bij de ontwikkeling van Paiton. NScale heeft niet concreet gemaakt om welke gegevens het gaat, maar het komt voorshands ook niet logisch voor dat voor de ontwikkeling van Paiton gebruik is gemaakt van gegevens van NScale. De geoptimaliseerde modellen van Paiton zouden immers mogen worden gebruikt door NScale. Dat maakt het – zonder nadere toelichting, die ontbreekt – niet aannemelijk dat andersom gegevens van NScale zijn gebruikt voor de ontwikkeling van de modellen.

5.9. De conclusie is dat voorshands niet kan worden aangenomen dat het gebruik door Elio vp en/of Wolker van Paiton onrechtmatig is. De vorderingen in conventie zijn dan ook niet toewijsbaar.

5.10. NScale zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Die proceskosten worden toegewezen op de voet van artikel 1019h Rv.

De zaak wordt aangemerkt als een eenvoudig kort geding, zodat het salaris advocaat overeenkomstig de toepasselijke indicatietarieven zal worden gesteld op € 6.000,00. De kosten aan de zijde van Elio vp worden begroot op:

- griffierecht	€	714,00
- salaris advocaat		<u>6.000,00</u>
Totaal	€	6.714,00

5.11. De nakosten zullen worden toegewezen op de wijze zoals in de beslissing vermeld.

6. De beoordeling in reconventie

Wapperverbod en rectificatie

6.1. De eerste vordering van Elio vp en Wolker strekt tot een verbod op het doen van uitlatingen over de rechten op Paiton en het verzenden van een rectificatie. Ter onderbouwing daarvan hebben zij een aantal e-mails overgelegd van de advocaat van NScale aan een medewerker van Elio vp, met een verzoek om informatie over de ontwikkeling van Paiton.

6.2. Het verbod op het doen van uitlatingen zal worden afgewezen. Het staat een advocaat vrij om informatie op te vragen ter voorbereiding van een zaak. Mogelijk is dit vervelend voor Elio vp, maar onrechtmatig is dat niet. Elio vp en Wolker kunnen met dit vonnis laten zien dat van een auteursrechtinbreuk voorshands geen sprake is. Voor een verbod en een rectificatie is geen enkele aanleiding.

Geldvordering Elio vp

6.3. In overeenkomst Elio vp is een 'Base Fee' afgesproken van GBP 25.000,- per maand. Tot en met november 2024 heeft NScale deze vergoeding betaald. De overeenkomst is geëindigd op 17 januari 2025. De Base Fee van 1 december 2024 tot en met 16 januari 2025 is niet betaald.

6.4. De gevorderde voorziening strekt dus tot betaling van een geldsom. Voor toewijzing van een dergelijke vordering is in kort geding slechts plaats, als het bestaan en de omvang van de vordering voldoende aannemelijk zijn en uit hoofde van onverwijlde spoed een onmiddellijke voorziening vereist is.

6.5. NScale heeft de vordering betwist, stellende dat Elio vp is tekortgeschoten in de nakoming van de overeenkomst. Niet duidelijk is of Elio vp in december 2024 nog heeft gewerkt of beschikbaar was voor werk in die periode. Duidelijk is dat er toen al een conflict was en dat partijen aan het onderhandelen waren over het afwikkelen van de samenwerking. Onder deze omstandigheden is niet voldaan aan de hoge drempel voor toewijzing van een geldvordering in kort geding. Bovendien is geen spoedeisend belang gesteld of gebleken. De vordering zal worden afgewezen.

Geldvordering Wolker

6.6. In overeenkomst Wolker is een 'Base Fee' afgesproken van € 15.000,-. Ook deze vergoeding is tot en met november 2024 betaald.

6.7. Partijen zijn het niet eens over de einddatum van de overeenkomst. Wolker stelt dat de overeenkomst, die was aangegaan voor de duur van een jaar, van rechtswege is geëindigd op 21 februari 2025. NScale stelt dat Wolker de overeenkomst op 17 december 2024 met onmiddellijke ingang heeft beëindigd.

6.8. Ook in dit geval is niet voldaan aan het criterium voor toewijzing van een geldvordering in kort geding. Partijen zijn het niet eens zijn over de beëindigingsdatum en Wolker heeft zelf in zijn e-mail van 17 december 2024 (2.16) gesteld dat er geen werk meer voor hem was en dat hij zich vanwege de omstandigheden niet comfortabel voelde om te blijven. Dat hij vanaf december 2024 nog beschikbaar was voor werk is daarom onvoldoende aannemelijk. Bovendien is ook aan de zijde van Wolker geen spoedeisend belang aannemelijk geworden. Ook deze vordering zal worden afgewezen.

6.9. Eliovp en Wolker zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten in reconventie worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van NScale worden, vanwege de samenhang met het verweer in conventie begroot op € 553,50 (factor 0,5 × tarief € 1.107,00) aan salaris advocaat.

6.10. De nakosten zullen worden toegewezen op de wijze zoals in de beslissing vermeld.

7. De beslissing

De voorzieningenrechter

in conventie

7.1. weigert de gevraagde voorzieningen,

7.2. veroordeelt NScale in de proceskosten, aan de zijde van Eliovp en Wolker tot op heden begroot op € 6.714,00, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag met ingang van veertien dagen na dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

7.3. veroordeelt NScale in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 178,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen met een bedrag van € 92,00 aan salaris advocaat en de exploitkosten van betekening van de uitspraak, en te vermeerderen met de wettelijke rente over de nakosten met ingang van veertien dagen na de betekening van dit vonnis tot aan de voldoening,

7.4. verklaart dit vonnis in conventie wat betreft de kostenveroordelingen uitvoerbaar bij voorraad,

in reconventie

7.5. weigert de gevraagde voorzieningen,

7.6. veroordeelt Eliovp en Wolker in de proceskosten, aan de zijde van NScale tot op heden begroot op € 553,50, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag met ingang van veertien dagen na dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

7.7. veroordeelt Eliovp en Wolker in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 178,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen met een bedrag van € 92,00 aan salaris advocaat en de exploitkosten van betekening van de uitspraak, en te vermeerderen met de wettelijke rente over de nakosten met ingang van veertien dagen na dit vonnis tot aan de voldoening,

7.8. verklaart dit vonnis in reconventie wat betreft de kostenveroordelingen uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. I.H.J. Konings, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. L. Oostinga, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 8 mei 2025.

UITGEGEVEN VOOR GROSSE

De griffier van de
rechtbank Amsterdam